

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt 550
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: mevrouw E.H.C. ten Have-Schoonhoven

Fractie: Algemeen Belang

Datum: 2 december 2020

Zaaknummer: 114348

Onderwerp: Aanvraag traplift afgewezen voor inwoner met ALS

Raadsvragen:

Ik zag gisteren op de Loermeeuw onderstaand bericht van een dochter die voor haar moeder, die de spierziekte ALS heeft, een traplift heeft aangevraagd maar waarvan de aanvraag is afgewezen. Wij hebben naar aanleiding daarvan de volgende vragen aan het college en de portefeuillehouder:

1. *Bent u op de hoogte van dit dossier en de aanvraag voor de traplift?* De dochter heeft overigens dit weekend opnieuw een aanvraag voor een traplift ingediend.
2. *Het lukt aanvragester nu, met moeite om naar boven te gaan. Als er geen traplift komt zal mevrouw op termijn in de woonkamer moeten slapen en kan zij geen gebruik meer maken van haar badkamer. Klopt het dat de aanvraag is afgewezen omdat het zou gaan om een voorziening die maar tijdelijk nodig is vanwege de aard en het verloop van de ziekte ALS?*
3. In de gesprekken met de WMO consulent rondom de aanvraag werd het idee gewekt dat bepaalde hulpmiddelen vanuit de WMO vergoed zouden worden maar dat bleek achteraf niet zo te zijn. Als de dochter 'in de pen klom', werd het soms dan alsnog vergoed. Kan de portefeuillehouder toelichten:
 - a. *hoe het kan dat in eerste instantie een aanvraag voor een hulpmiddel werd afgewezen en deze later toch werd toegekend*
 - b. *hoe het kan dat er bij de aanvrager onduidelijkheid was over wat wel of niet vergoed zou worden?*
4. Wij willen weten hoe het zit met de aanvragen voor het plaatsen van een traplift:
 - a. *hoeveel keer per jaar krijgt de gemeente een aanvraag voor het plaatsen van een traplift?*
 - b. *hoe vaak wordt er met een financiële bijdrage van de gemeente een traplift geplaatst?*
 - c. *hoe vaak wordt de aanvraag afgewezen en wat is daar dan de reden van?*
5. *Welke begeleiding en informatie krijgen aanvragers wanneer zij zich bij de gemeente melden met een complexe WMO aanvraag zoals in deze casus waarbij een inwoner wordt geconfronteerd met een ernstige progressieve ziekte.*
6. *Wij willen binnen de gemeente Elburg steeds meer werken vanuit 'de bedoeling' en daar waar dat kan maatwerk leveren. Hoe rijmt het college / de portefeuillehouder deze afwijzing daarmee?*

Wij roepen de portefeuillehouder met klem op om de aanvraag en de aanvraag die zo snel mogelijk nog een keer te (laten) bekijken en ons hierover te informeren.

Beantwoording raadsvragen



Toelichting: Beste volgers de Loermeeuw, ik heb een speciale kerstwens voor mijn moeder en hoop dat jullie willen meedenken of helpen.

Mijn naam is Jeanine Boonstra en ik ben opgegroeid in Elburg. Misschien kennen jullie mij van ESC of de Bondsspaarbank waar ik werkte. Ik woon nu al 24 jaar in Brabant. Mijn moeder Els woont al 46 jaar op de Aperloheve. In 2008 werd ze onverwachts weduwe en alleenstaande. Op 27 september 2019 kreeg ze de diagnose ALS. Ik ben mantelzorger en probeer haar zo veel mogelijk te helpen.

Helaas gaat haar gezondheid momenteel hard achteruit. Dat is erg droevig. Ik heb bij de gemeente Elburg een traplift aangevraagd. Deze wordt door WMO niet vergoed. De belangrijkste reden die ze geven is het feit dat de lift maar tijdelijk is gezien de aard van haar ziekte. Mijn moeder haar liefste wens is echter om nog zo lang mogelijk in haar eigen huis op de Aperloheve te blijven wonen.

Wat verstaat de gemeente onder tijdelijk? Ja, ALS is onvoorspelbaar helaas en helaas is deze ziekte niet tijdelijk. Goed beschouwd is ons hele leven toch ook maar tijdelijk?

Een traplift is een grote uitgave voor ons als particulieren maar voor de gemeente ligt dat toch anders? Met de komende kerstdagen in het vooruitzicht hoop ik dat er een oplossing komt zodat mijn moeder nog zo lang mogelijk in haar huis kan blijven wonen.

Ik vind het droevig en teleurstellend dat de gemeente de traplift niet wil vergoeden. Wie kan en wil ons wel helpen met tips of andere hulp?

Alvast heel hartelijk bedankt, ook namens mijn moeder.

jeanineboonstra@gmail.com.

Jeanine Boonstra

Antwoord:

In deze beantwoording van uw raadsvragen kunnen we geen persoonlijke informatie verstrekken over deze specifieke casus. Wel zullen we de vragen zo concreet mogelijk meer in algemene zin beantwoorden.

Over het algemeen proberen we zo snel mogelijk de meldingen en aanvragen Wmo af te handelen. En specifiek bij een ziekte zoals de progressief verlopende ziekte ALS, die voor mensen heel ingrijpend is, zetten we daar extra inspanningen op.

1. Bent u op de hoogte van dit dossier en de aanvraag voor de traplift? De dochter heeft overigens dit weekend opnieuw een aanvraag voor een traplift ingediend.

De portefeuillehouder is op 30 november direct op de hoogte gesteld dat afgelopen weekend een aanvraag is gedaan voor een traplift en is geïnformeerd over de situatie. Met betrekking tot dit aanvraagproces kan gezegd worden dat deze week contact gelegd is met de familie om de huidige situatie door te spreken en het onderzoek snel te starten.

2. Het lukt aanvragester nu, met moeite om naar boven te gaan. Als er geen traplift komt zal mevrouw op termijn in de woonkamer moeten slapen en kan zij geen gebruik meer maken van haar badkamer. Klopt het dat de aanvraag is afgewezen omdat het zou gaan om een voorziening die maar tijdelijk nodig is vanwege de aard en het verloop van de ziekte ALS?

Er is geen afwijzing geweest van de traplift door de Wmo, er vond wel een verkenningsgesprek plaats en is gesproken over o.a. een traplift, maar er is geen afwijzing afgegeven.

De nieuwe aanvraag die dit weekend is ingediend, wordt net als gebruikelijk onderzocht.

3. In de gesprekken met de Wmo consulent rondom de aanvraag werd het idee gewekt dat bepaalde hulpmiddelen vanuit de Wmo vergoed zouden worden maar dat bleek achteraf niet zo te zijn. Als de dochter 'in de pen klom', werd het soms dan alsnog vergoed. Kan de portefeuillehouder toelichten:

a. hoe het kan dat in eerste instantie een aanvraag voor een hulpmiddel werd afgewezen en deze later toch werd toegekend

b. hoe het kan dat er bij de aanvrager onduidelijkheid was over wat wel of niet vergoed zou worden?

In de afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd over voorzieningen Wmo, waar we bij deze beantwoording van de raadsvragen niet tot in detail op ingaan. Herkenbaar is dat bij een aanvraag

Beantwoording raadsvragen

altijd gekeken wordt wat de meest passende verstrekking vorm is: via Wmo, via ziektekostenverzekering of via subsidieregeling Gewoon gemak.

De Wmo consulent verricht dat onderzoek en bespreekt afwegingen met betrokkenen. In deze situatie is het onderzoek ook gedaan en heeft gemeente meerdere voorzieningen via de Wmo verstrekt, terwijl een andere regeling ook gebruikt had kunnen worden. Maar gezien de gesprekken en vragen van familie vond de verstrekking plaats via de Wmo.

4. Wij willen weten hoe het zit met de aanvragen voor het plaatsen van een traplift:
- hoeveel keer per jaar krijgt de gemeente een aanvraag voor het plaatsen van een traplift?
 - hoe vaak wordt er met een financiële bijdrage van de gemeente een traplift geplaatst?
 - hoe vaak wordt de aanvraag afgewezen en wat is daar dan de reden van?

- 2018:6, 2019:8, 2020:2
- 2018:2, 2019:6, 2020:0
- afwijzing 2018:3, 2019:2, 2020:1

De redenen van de afwijzingen zijn divers: o.a.: ongeschikte woning, beperking van klant maakt gebruik traplift onmogelijk, de situatie bestaat al heel lang en daardoor was voorzienbaar dat, de ziekte van klant maakt gebruik van traplift onveilig, aantal huurpunten heel hoog en maakt verhuizen gelijkvloers binnen korte termijn haalbaar, traplift maakt woning niet rolstoelgeschikt.

5. *Welke begeleiding en informatie krijgen aanvragers wanneer zij zich bij de gemeente melden met een complexe Wmo aanvraag zoals in deze casus waarbij een inwoner wordt geconfronteerd met een ernstige progressieve ziekte.*

Inwoners met deze moeilijk hanteerbare en progressief verlopende ziekte, krijgen mbt hulpmiddelen zoals een rolstoel een op maat gemaakt traject. Gemeente hanteert samen met hulpmiddelenleveranciers een aangepast traject, juist omdat de beperkingen zo ontzettend snel kunnen toenemen.

De begeleidingskant in deze complexe situaties wordt veelal geboden door een multidisciplinair team met artsen en verpleegkundige, juist vanwege de medische en lichamelijke componenten. De inzet van een clientondersteuner is in deze situaties ook erg belangrijk en die nemen een deel van de proces kant op zich.

6. *Wij willen binnen de gemeente Elburg steeds meer werken vanuit 'de bedoeling' en daar waar dat kan maatwerk leveren. Hoe rijmt het college / de portefeuillehouder deze afwijzing daarmee?*

Werken volgens de bedoeling betekent dat we aansluiten bij de vraag van de inwoner en mensen met beperkingen ondersteuning bieden op het moment dat het nodig is en als eigen mogelijkheden het niet meer toelaten. Het gesprek en het maatwerk houden in dat we in afstemming met de client en/of mantelzorger onderzoeken wat er nodig is en wat binnen regelgeving mogelijk is. Juist de afstemming heeft een cruciale plek in het proces om de afwegingen gezamenlijk te maken.

Werken vanuit de bedoeling betekent niet dat aanvragen niet meer onderzocht worden en er geen afwegingen gemaakt worden.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.