

Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt 4.2
☒	Artikel 3.2.6 Rondvraag commissie	- Indienen uiterlijk voor 9.00 uur op de dag van de raadsvergadering - Beantwoording mondeling in de raadsvergadering

Indiener: de heer G. Hoeve

Fractie: ChristenUnie

Datum: 2 juni 2023

Zaaknummer:

Onderwerp: Bouw zwembaden en ontwikkeling vakantiepark De Scheepsbel

Raadsvragen:

1. Welke vergunningen heeft de gemeente afgegeven voor de bouw van de zwembaden op vakantiepark De Scheepsbel?
2. Hoe zijn stikstof, maar ook de bredere toetsing op bijvoorbeeld soorten en gebiedsbescherming, zoals de Wet natuurbescherming dit voorschrijft, bij deze vergunningen betrokken?
3. Er is, conform artikel Stentor, sprake van een aanzienlijke stikstofdepositie (1,2 mol per ha) door het project. Klopt dit? En zo ja:
Betreft dit de bouwfase of de gebruiksfase?
 - a. Als dit de bouwfase betreft: valt dit project onder de bouwvrijstelling die een periode van kracht was?
 - b. Als dit de gebruiksfase betreft: waar komt deze stikstofruimte dan vandaan?
4. Kan worden toegelicht welke 'milieuwinst' (citaat Jean-Paul Lamers) er gehaald zou worden met dit zwembad?
5. Zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden over communicatie en participatie van vaste gasten van de camping of heeft de gemeente hiermee, aanvullend aan de standaard publicaties, gecommuniceerd?
6. Is het college zich ervan bewust dat door een overname als deze relatief goedkopere kampeerplaatsen verloren gaan? Hoe kijkt het college hiernaar in relatie tot het totale aanbod van kampeerplaatsen in de gemeente?

Toelichting:

Op 16 mei 2023 verscheen in de Stentor een artikel, getiteld: Stikstofregels genegeerd bij bouw recreatiepark. Camping De Scheepsbel is 2 jaar geleden overgenomen door het Franse Capfun. De nieuwe eigenaar investeert in de camping, nu meer een 'vakantiepark'.

Recent is gebouwd aan nieuwe zwembaden. Het vakantiepark ligt echter middenin Natura2000-gebied Veluwe. Gevoelsmatig staat dit in schril contrast met de beperkingen die gelden voor uitbreiding van agrarische bedrijven en andere ondernemers. Er zijn blijkbaar vergunningen voor afgegeven door de gemeente. Dit roept een aantal vragen op.

Sinds de overname door Capfun stijgen de tarieven voor jaarplaatsen en nutsvoorzieningen. Terwijl de camping veel vaste gasten kende die zich nu niet meer thuis voelen op het park. Ook die roept een aantal vragen op.

Antwoord:

1.

- Op 17 maart 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van waterglijbanen. Tegen deze vergunning is geen bezwaar ingediend. De vergunning is onherroepelijk.

- Op 3 november 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor de kap van in totaal 87 bomen. Een aantal (26) van de te kappen bomen was nodig voor de bouw van het nieuwe zwembad. De overige bomen waren in slechte staat en zijn in verband met veiligheid en versterken van de natuurwaarden gekapt. Bij de vergunning is herplant van 87 bomen opgelegd om de gekapte bomen te compenseren. Tegen deze vergunning is bezwaar ingediend. Op 30 mei 2023 is bij beslissing op bezwaar, conform het advies van de commissie voor bezwaarschriften, het bezwaar ongegrond verklaard.

- op 31 januari 2023 is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van de nieuwe zwembaden.

2. De vergunning voor de bouw van de waterglijbanen is verleend ten tijde van de bouwvrijstelling. Er is een quickscan uitgevoerd welke door de ODNV is beoordeeld. In dit rapport is een effectbeoordeling in het kader van de soortbescherming, Gelders Natuurnetwerk en Natura200 voor de realisatie van de glijbanen gemaakt.

De Kapvergunning is door onze adviseur natuur en landschap op de natuurwaarden beoordeeld. Omdat het grotendeels ging om het verwijderen van zieke en dode bomen, en voor de rest om bomen welke geen grote natuurwaarde vertegenwoordigden is de kapvergunning verleend. Door het opleggen van een herplantplicht wordt de natuurwaarde verstrekt en gecompenseerd.

Voor de vergunning van het zwembad is ook een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd voor het vervallen van de bouwvrijstelling. Het onderzoek is door de ODNV beoordeeld en akkoord bevonden. Ten aanzien van stikstof is door de ODNV aangegeven dat een berekening van de gebruiksfase achterwege kan blijven als tekstueel onderbouwd kan worden dat er geen toename van recreanten zal zijn. Daarbij geeft de ODNV aan 'dit lijkt op zich goed mogelijk omdat bij stikstof uitgaan wordt van het aantal beschikbare huisjes/kampeersplaatsen en dat verandert niet'. De ODNV heeft hierbij nog wel opgemerkt dat er een uitspraak in de Porthos zaak aan zit te komen en dat hierdoor de bouwvrijstelling kan vervallen.

Bij de verlening van deze vergunning is tekstueel in de vergunning aangegeven dat het aantal recreanten niet toeneemt en dat er tijdens de realisatiefase een afname van depositie te verwachten is. In het kader van het bezwaarschrift tegen deze vergunning heeft de commissie voor bezwaarschriften ons verzocht alsnog een berekening voor de bouwfase op te vragen met daarbij de berekening van de compensatie in de realisatiefase.

3. Het klopt dat er tijdens de bouwfase een depositie is van stikstof. Deze komt vermoedelijk boven de grenswaarde uit. Tijdens de vergunningprocedure is een voorlopige berekening voor de bouwfase ingediend waaruit een depositie van 1,02 mol/ha zou blijken (+/-20% minder dan in het artikel is aangegeven). Deze berekening is niet door ons getoetst noch gebruikt bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Aangezien de vergunning op 31 januari 2023 is verleend viel deze niet, meer, onder de bouwvrijstelling.

4. De verwachte milieuwinst, welke vermoedelijk ook voor compensatie kan worden gebruikt, komt door de installatie die het nieuwe zwembad gaat verwarmen. Dit betrof bij het oude zwembad een gasgestookte installatie die in het nieuwe zwembad wordt vervangen door een warmtepomp. De warmtepomp gebruikt stroom die elders is opgewekt en heeft hierdoor geen stikstofuitstoot op de locatie nabij het natura2000 gebied.

5. In de vergunning zijn geen voorwaarden opgenomen voor communicatie richting vaste gasten van de camping. Het betreft geen vergunning waarbij van het geldende bestemmingsplan wordt afgeweken en waarbij ons college een discretionaire bevoegdheid heeft.

Op 12 oktober 2022 hebben wij een open brief ontvangen van een aantal vaste gasten met zorgen over de toekomst van het park. Bij brief van 2 november 2022 is op deze brief inhoudelijk gereageerd richting de schrijver van de brief.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.