



Raadsbrief

Datum	20 augustus 2024	Behandelaar:	Beleidsmedewerker samenleving
Portefeuillehouder	J.W. Simonse	Zaaknummer:	0320360211
		Bijlagen:	1. WachtVerzachter in de gemeente Elburg. 2. WachtVerzachter plan, basis, plus, pro. 3. Kostenspecificatie WachtVerzachter Basis, Plus en Pro. 4. Overbrughulp St. Wiel. 5. Advies ASDE.

Onderwerp

WachtVerzachter in de gemeente Elburg.

Inleiding

Het college waardeert de ingediende motie en het concrete voorstel van de WachtVerzachter. Evenals het advies van de ASDE. Echter vindt het college dat met het huidige wachtlijstbeheer de wachttijd voor inwoners voldoende wordt verzacht. Het CJG en de zorgaanbieders zijn beschikbaar in urgente situaties en houden contact met wachtende inwoners. Het college is van mening dat daarnaast geen extra investeringen nodig zijn.

Met de motie WachtVerzachter heeft de gemeenteraad van de gemeente Elburg het college van B&W de opdracht gegeven om te onderzoeken of de werkwijze van de WachtVerzachter passend is voor inwoners die wachten op hulpverlening. De aanleiding is de wachttijd bij het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en in de geestelijke gezondheidszorg (GGZ). Bij het vaststellen van de motie (juli 2023) was de wachttijd bij het CJG 8 maanden en bij de GGZ-aanbieders gemiddeld 8-14 weken. Bij het versturen van deze raadsbrief (augustus 2024) is de wachttijd bij het CJG 6 maanden en bij de GGZ-aanbieders 6-12 weken. De landelijke treeknorm voor aanbieders is 14 weken.

In de beeldvormende vergadering van 12 februari 2024 heeft de gemeenteraad het college van B&W gevraagd om de financiële investering nader uit te werken en te verkennen wat de rol van de welzijn partners kan zijn. Ook is verzocht om de Adviesraad Sociaal Domein Elburg (ASDE) een advies te vragen. Het college van B&W heeft uitvoering gegeven aan deze opdracht en informeert de gemeenteraad met deze brief en bijhorende bijlagen.

Inhoudelijke kernboodschap

Na de beeldvormende vergadering is gesproken met (nogmaals) de WachtVerzachter en Stichting Wiel. Op basis van de aangeleverde informatie zijn de scenario's aangepast.

Scenario a: WachtVerzachter

De werkwijze van de WachtVerzachter bestaat uit het koppelen van wachtende inwoners aan ervaringsdeskundigen gedurende een wachtperiode. De WachtVerzachter is geen hulpverleningstraject en de ervaringsdeskundige gaat niet op de stoel van de hulpverlener zitten. Wel worden de ervaringsdeskundigen opgeleid om tijdig te signaleren en het maken van passende inschattingen. De

WachtVerzachter is niet de oplossing voor wachttijden. Doel is om van waarde te zijn in het voorliggende veld door inwoners aan elkaar te koppelen daar waar dat niet vanzelf ontstaat. De WachtVerzachter biedt hiervoor drie edities; PRO-EDITIE, PLUS-EDITIE en BASIS-EDITIE. Het aanbod per editie en de bijhorende kosten zijn als bijlage toegevoegd.

Scenario b: Overbrughulp

Stichting Wiel wil graag van betekenis zijn voor wachtende inwoners met Overbrughulp. Het huidige aanbod en de aanwezige expertise kan daarvoor ingezet en passend gemaakt worden. Daarnaast wordt er nieuw aanbod ontwikkeld gericht op de inzet van ervaringsdeskundigen en de ontmoeting met lotgenoten. Stichting Wiel wil één medewerker inzetten voor wachtende jongeren en één voor wachtende volwassenen. Daarmee zorgen twee medewerkers voor het koppelen van wachtende inwoners met ervaringsdeskundigen en het bestaande aanbod. Het volledige aanbod en de bijhorende kosten zijn als bijlage toegevoegd.

Scenario c: Huidig wachtlijstbeheer

Het CJG en de GGZ-aanbieders werken zelf aan het verzachten en verkorten van de wachttijd en voeren wachtlijstbeheer uit. Wachtende inwoners worden gebeld en gevraagd naar de omstandigheden. Op basis daarvan wordt de urgentie en inzet bepaald.

Wachtlijstbeheer valt onder de reguliere taken en afspraken met het CJG en de GGZ-aanbieders en vraagt niet om een extra investering.

Communicatie/Burgerparticipatie

De betrokken partners zijn gevraagd naar de inzet van ervaringsdeskundigen en de werkwijze van de WachtVerzachter. De visie en ervaringen zijn beschreven in het rapport.

De ASDE is gevraagd om het college van B&W te adviseren. Het advies en de reactie van het college van B&W staan beschreven in de bijlage.

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma