



Adviesraad Sociaal Domein Elburg

Adviesaanvraag

Van: Gemeente Elburg (eventueel met NEO)

Aan: Adviesraad Sociaal Domein Elburg (ASDE)

Algemeen

Datum : 25 februari 2022
Onderwerp : Afstemmingsverordening PW, IOAW, IOAZ gemeente Elburg
Contactpersoon : Y. de Vries
Agendapunt : (af te stemmen met het secretariaat van de Adviesraad)

Doel

- ☐ Ter overleg/raadpleging
- ☒ Ter advisering
- ☐ Ter voorbereiding op participeren

Fase in het beleidsproces

- ☐ Agendavorming
- ☐ Beleidsontwikkeling
- ☐ Inspraak en advies
- ☒ Bestuurlijke besluitvorming
- ☐ Uitvoering
- ☐ Evaluatie

Reactie van Adviesraad Sociaal Domein uiterlijk: graag uiterlijk 6 weken na indienen adviesverzoek.

Onderwerp van advies(aanvraag):

Afstemmingsverordening PW, IOAW, IOAZ gemeente Elburg

Samenwerking / afstemming gewenst met:

-

Achtergrond van de adviesaanvraag:

Belangrijkste wijzigingen:

- Artikel 3 over het horen voorafgaand aan het opleggen van een maatregel willen we laten vervallen. In de model-Verordening betreft dit een facultatief artikel. We werken volgens de bedoeling en waar er maatregelwaardig gedrag is, voert de consulent al (meerdere) gesprekken om gedragsverandering te bereiken. Als dit niet het gewenste effect heeft, zal uiteindelijk een maatregel opgelegd moeten worden. Omdat de consequenties (opleggen maatregel) al besproken worden in de gesprekken, maakt dat een formeel hoorgesprek overbodig. Het is een extra belasting voor de inwoner en voegt niets toe aan zijn rechtsbescherming. Zijn argumenten zijn uiteraard al besproken en meegewogen in de gesprekken met de consulent.

Het hoorgesprek brengt ook administratieve lasten met zich mee (extra keer verschijnen op een afspraak, administratie etc.) en is een formele benadering van de inwoner, terwijl we nu juist meer werken volgens de bedoeling.

- Artikel 5 is verduidelijkt n.a.v. een uitspraak van de Rechtbank Gelderland, waarbij er onduidelijkheid was over het uitvoeren van een maatregel over een uitbetaalde uitkering door de gemeente Elburg. We hanteren nu niet meer het begrip maandbetaling, maar kalendermaand.
- In de uitvoeringspraktijk kwamen we overtredingen van arbeidsverplichtingen tegen waarbij we conform de oude verordening een 100% maatregel moesten opleggen. Als het gaat om onvoldoende niet nakomen van de verplichtingen, moet er uiteindelijk wel een maatregel opgelegd worden. Het probleem was dat als iemand wel bij zijn re-integratietraject verschijnt, maar een aantal keren te laat komt, hij een 100% maatregel opgelegd zou moeten krijgen. Dit staat niet in verhouding tot de 'overtreding' en brengt inwoners in de problemen. Jurisprudentie ([Rechtbank Overijssel 06-07-2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:2717](#)) biedt de mogelijkheid om het onvoldoende niet nakomen van verplichtingen 'lichter' te regelen in de Afstemmingsverordening. Vandaar deze wijziging:
Schending bij ONVOLDOENDE niet nakomen van verplichtingen uit artikel 18 lid 4 PW worden gesanctioneerd als 18 lid 2 PW en art 7 lid 2 verordening (met 20% maatregel, terwijl het vroeger alleen mogelijk was met een 100% maatregel zoals in hoofdstuk 3 van de Verordening (schending geüniformeerde verplichtingen)).
Schending bij VOLLEDIG niet nakomen van artikel 18 lid 4 verplichtingen worden nog steeds gesanctioneerd o.g.v. 18 lid 5 t/m 8 PW en hoofdstuk 3 verordening, daar geldt nog wel de 100% maatregel omdat de wetgever deze overtredingen zwaar wil bestraffen.
- De artikelen 19 en 20 zijn in relatie tot nieuwe Wet Inburgering toegevoegd.

Concrete adviesvragen:

Kan de ASDE positief adviseren over de Afstemmingsverordening?

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein:

De Adviesraad Sociaal domein Elburg heeft kennis genomen van de Afstemmingsverordening PW, IOAW en IOAZ gemeente Elburg.

Wij zien geen reden advies te geven op de Afstemmingsverordening.

De verordening vat drie beleidsstukken samen; de onderlinge verschillen worden rechtgetrokken en de wijzigingen worden goed onderbouwd.

Terugkoppeling: n.v.t.