

Integraal Huisvestingsplan Elburg (Herijking 2024)

2021-2041

Opdrachtgever
Gemeente Elburg

Datum
4 maart 2025

Project
Herijking IHP Elburg

Referentie
1680404-0032.1.1

Auteur(s)
de heer M.S. Drenth MSc - HEVO B.V.



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3	8.	Bijlage II – Format Uitvoeringsprogramma	29
1.1.	Aanleiding	3	9.	Bijlage III – Afwegingskader Nieuwbouwwijk	30
1.2.	Doelstelling	4	10.	Bijlage IV – Afwegingskader MFA	31
1.3.	Status	4			
1.4.	Aanpak	5			
1.5.	Leeswijzer	5			
2.	PO, VO en KOV in de gemeente Elburg	6			
2.1.	Primair Onderwijs	6			
2.2.	Voortgezet onderwijs	6			
2.3.	Kinderopvang	6			
3.	Beleidsambities	7			
3.1.	Beleidsambitie IHP	7			
3.2.	Beleidsambities: onderwijs en onderwijshuisvesting	9			
4.	Methoden	11			
4.1.	Quickscans	11			
4.2.	Capaciteitsanalyse	11			
5.	Analyse en scenario's	12			
5.1.	Leerlingenprognose	12			
5.2.	Quickscanscores	12			
5.3.	Scenario's onderwijshuisvesting per deelgebied	13			
5.4.	Gymzalen	16			
6.	Financiële vertaling en CO₂-reductie	17			
6.1.	Financiële vertaling	17			
6.2.	Impact op CO ₂ reductie	23			
6.3.	Randvoorwaarden bij uitvoering IHP	24			
7.	Bijlage I - Juridische- en Beleidskaders	26			

1. Inleiding

De gemeente Elburg, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties hebben in nauwe samenspraak voorliggend Integraal Huisvestingsplan in 2021 ontwikkeld. In 2023 is het plan herijkt. In dit eerste inleidende hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding, de doelstelling en de aanpak.

1.1. Aanleiding

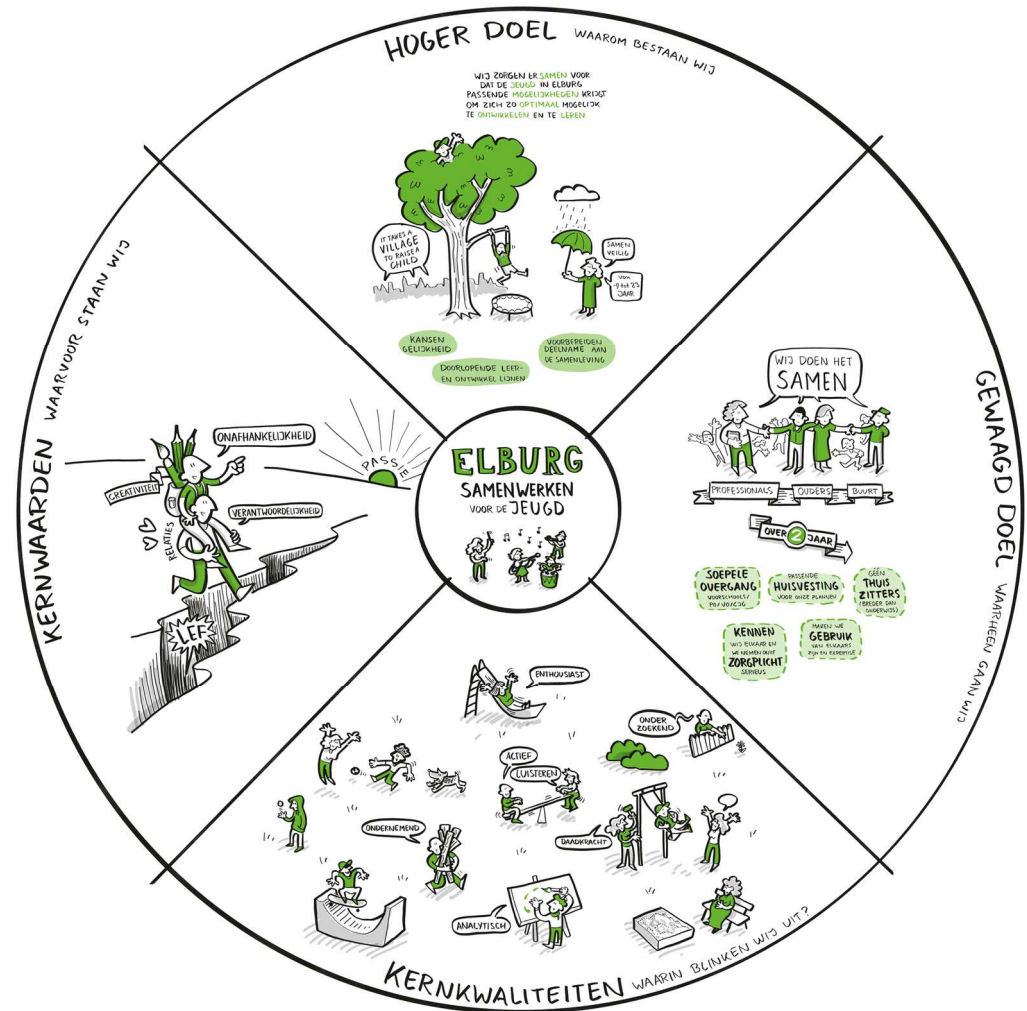
2021

In oktober 2018 hebben de gemeente Elburg en schoolbesturen besloten een project te starten om meer samen te werken. Om richting aan deze samenwerking te geven is er gestart met het opstellen van een gezamenlijke visie met betrekking tot gezond opgroeien en ontwikkelen in Elburg. In dit project participeerden alle partijen die actief zijn in dit proces. De belanghebbenden zijn: Kinderopvang (KOV), het Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Speciaal onderwijs (SO), de gemeente en het Centrum Jeugd en Gezin (CJG).

Met het belang van de jeugd (-9 maanden tot 23 jaar) voorop werken alle belanghebbende partijen samen, ieder vanuit zijn of haar eigenheid. Door samen te werken aan het opgroeien en ontwikkelen van kinderen in Elburg kunnen we met elkaar meer bereiken. Alleen gaat het misschien sneller, maar samen komen we verder.

Dit geldt ook voor passende onderwijshuisvesting, daarom zijn we een werkgroep onderwijshuisvesting gestart om invulling te geven aan een van onze gewaagde doelen 'passende huisvesting'. In deze werkgroep zijn alle belanghebbenden vertegenwoordigd, de werkgroep is begeleid door een procesbegeleider en op verschillende momenten zijn onderwijs-vastgoedspecialisten gecontracteerd.

Vanuit de algemene visie (zie hiernaast) zijn we aan de slag gegaan met een integrale aanpak van de onderwijshuisvesting in Elburg. Het proces dat we samen hebben doorlopen heeft geleid tot het voorliggende gedragen IHP.



2023

In 2023 vragen ontwikkelingen om een vroegtijdige herijking van de scenario's en de financiële vertaling:

Herijking Scenario's

1. Onderzoek naar de mogelijkheid van nieuwbouw van een school in de wijk Horstkamp.
2. Onderzoek naar de mogelijkheid voor nieuwbouw van een school bij de MFA in Doornspijk.
3. Onderzoek naar een mogelijk ruimtetekort bij het Van Kinsbergen College.
4. Onderzoek naar mogelijke verduurzaming en verbetering van het binnenklimaat voor scholen.

Herijking Financiën

1. Stijging van de bouwkosten.
2. Aanvraag extra budget voor renovatie Nuborgh.
3. Aanvraag voor extra bijdrage voor de onderhoudsreserve van Scola.

In 2024 is de herijking afgerond.

1.2. Doelstelling

Het IHP bepaalt op basis van visie, gerichte analyse, scenario-ontwikkeling en financiële vertaling de kaders waarbinnen de gemeente Elburg, samen met de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties, investeert in de onderwijshuisvesting. Dit IHP is opgesteld binnen de huidige kaders; financieel en beleidsmatig. Mochten er op gemeentelijk of landelijk niveau wijzigingen optreden is het raadzaam het IHP te actualiseren.

In aanvulling op de werkwijze (uitsluitend) op basis van de verordening, voegt het IHP proactief onderwijshuisvestingsbeleid toe. In formele zin laat de gemeente hiermee zien op welke wijze zij haar zorgplicht, op grond van de taak die zij heeft in het voorzien van huisvesting voor het funderend onderwijs, wenst in te vullen (zie bijlage I voor extra informatie over de beleidskaders op het gebied van onderwijshuisvesting). Het IHP:

- Stelt de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in staat om op korte en lange termijn strategische keuzes te maken en proactief beleid te voeren.
- Biedt een meerjarenperspectief waarop het eigen (investerings-)beleid kan worden afgestemd.
- Vormt het beleidskader voor het onderwijshuisvestingsbeleid voor de periode 2021-2041. Het IHP wordt elke 5 jaar herijkt, zodat het beleidskader blijft aansluiten bij de vragen en behoeften van dat moment.

1.3. Status

Het IHP is een beleids- en planningsdocument. Het plan biedt handvatten bij het beschikbaar stellen van financiële middelen bij een verzoek van een schoolbestuur op de afgesproken momenten. Het IHP heeft een formele status als beleidsdocument. Met het IHP wordt onderwijshuisvestingsbeleid voor de komende jaren beschreven en gepland met de daarbij behorende reservering van financiële ruimte in de gemeentelijke meerjarenbegroting.

Zodra projecten uit het IHP actueel worden wordt het project getoetst worden aan de gehanteerde randvoorwaarden uit het IHP. Een dergelijke toets wordt gedaan middels een haalbaarheidsstudie, in Elburg een 'businesscase' genoemd. Vervolgens worden de randvoorwaarden uit het IHP indien nodig geactualiseerd en wordt het definitieve krediet bij de raad aangevraagd. Er kan een budgettaire afwijking zitten tussen het aangevraagde krediet en de budgetten zoals benoemd in financiële hoofdstuk van het IHP. Het is immers mogelijk dat er nog aanvullende tussentijdse (onvoorziene) kosten gesignaleerd worden door de diverse onderzoeken.

Met het IHP worden dus niet direct financiële middelen beschikbaar gesteld. Jaarlijks dient het college het huisvestingsprogramma (op basis van de Verordening Voorzieningen Onderwijshuisvesting: VVHO) voor het daaropvolgende jaar vast te stellen waarbij, op basis van de door de raad goedgekeurde businesscases, financiële middelen beschikbaar worden gesteld waar al in de meerjarenbegroting rekening mee is gehouden.

De verordening VVHO dient als een juridisch vangnet voor situaties waarin het IHP niet voorziet.

1.4. Aanpak

2021

Het IHP is samen met gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in 2021 ontwikkeld. Daarbij zijn gezamenlijk de volgende stappen doorlopen:

- Stap 1: om te komen tot een gezamenlijke visie en scenario's zijn in diverse bijeenkomsten met de drie partijen ambities gedefinieerd en wensen geïnterpreteerd.
- Stap 2: het gebouwenbestand van de onderwijshuisvesting in de gemeente Elburg is door middel van Quickscans in beeld gebracht. Voor ieder schoolgebouw is een capaciteits- en kwaliteitsanalyse uitgevoerd. Deze zijn met alle partijen gedeeld en vastgesteld.
- Stap 3: op basis van de Quickscans is de fasering én financiering van de realisatie van de visie en de scenario's bepaald.
- Stap 4: de drie deelproducten zijn samengebracht tot een Integraal Huisvestingsplan 2021-2041.

2023

- Het IHP is samen met de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in 2023 herijkt. Daarbij is allereerst alle basisinformatie geactualiseerd, zoals leerlingenprognoses en ruimtebehoeften. Vervolgens zijn met alle partijen individuele interviews gevoerd over de ontwikkelingen die vragen om een herijking van de scenario's en financiën. Vervolgens is in gezamenlijke sessies met alle partijen keuzes gemaakt over de ontwikkelingen. Deze keuzes zijn verwerkt in dit herijkte IHP.

1.5. Leeswijzer

Na dit eerste inleidende hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 het onderwijs en kinderopvang van de gemeente Elburg. Hoofdstuk 3 gaat in op de beleidskaders en beleidsambities. Hoofdstuk 4 introduceert de gehanteerde methoden voor de analyse en scenario-ontwikkeling die in hoofdstuk 5 wordt gepresenteerd. Hoofdstuk 6 voorziet de scenario's uit hoofdstuk 5 van financiële uitgangspunten en een financiële vertaling.

2. PO, VO en KOV in de gemeente Elburg

Dit hoofdstuk beschrijft het aanbod van PO, VO en KOV in de gemeente Elburg.

2.1. Primair Onderwijs

Het scholenlandschap van Elburg voor het PO is divers. Er zijn verschillen in denominatie, onderwijsconcept en omvang. Er zijn 7 schoolbesturen voor PO in Elburg gevestigd. Gezamenlijk hebben de schoolbesturen 14 scholen waar zij het onderwijs verzorgen voor 2.267 leerlingen (teldatum 1-10-2022).

Schoolbestuur	Denominatie	Scholen	Leerlingen	%
PCPO De Meent	Protestants-Christelijk	5	1.038	46%
De Ver. Stg...	Reformatorisch	2	312	14%
SKOFV	Rooms-Katholiek	2	306	13%
Vereniging SMB	Protestants-Christelijk	1	263	12%
PROO	Openbaar	2	195	9%
Florion	Gereformeerd	1	105	5%
Stg. Inst. Van...	Algemeen bijzonder	1	48	2%
Totaal		14	2.267	100%

2.2. Voortgezet onderwijs

Voor het VO is een volwaardig onderwijsaanbod in Elburg. Het Stg. Nuborgh College biedt op twee scholen vmbo basis tot havo/vwo. OOOZ biedt een op kleinschalige onderbouwlocatie alle leerjaren vmbo en onderbouw havo/vwo. Op de drie scholen wordt in totaal onderwijs verzorgd aan 1.956 leerlingen (teldatum 1-10-2022).

Schoolbestuur	Denominatie	Scholen	Leerlingen	%
Stg. Nuborgh College	Protestants-Christelijk	2	1.692	87%
OOZ	Openbaar	1	264	13%
Totaal		3	1.956	100%

2.3. Kinderopvang

Er zijn drie kinderopvang organisaties actief in Elburg. Prokino, Bijdehandjes en SKO verzorgen het aanbod.

Kinderopvangorganisatie	Locaties	Kindplaatsen	%
Prokino	10	344	65%
Bijdehandjes	6	171	32%
SKO	1	16	3%
Totaal	17	531	100%

3. Beleidsambities

Dit hoofdstuk behandelt de beleidsambities van dit IHP. De wettelijke taken en relevante ontwikkelingen zijn uitgebreid omschreven in bijlage I. Er wordt eerst ingegaan op de beleidsambities voor dit IHP en de status van het IHP. Daarna worden de algemene beleidsambitie van de gemeente, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties benoemd: de visie op onderwijshuisvesting

3.1. Beleidsambitie IHP

3.1.1 Aansluiten op Klimaatakkoord

Het IHP beoogd aan te sluiten op de doelstellingen die zijn geformuleerd in het landelijke klimaatakkoord en de sectorale routekaart PO/VO: 50% CO2 reductie in 2030, en 95% CO2 reductie in 2050. Middels het IHP wil de gemeente invulling geven aan de verduurzamingsopgave voor het onderwijs. Het IHP dient ook als instrument voor de afstemming tussen de verschillende andere sectoren in de gemeente.

3.1.2 Aansluiten op wetvoorstel Renovatie

Het IHP is in lijn met het voorstel van de PO-raad, VO-raad en VNG om renovatie op te nemen als voorziening door de gemeente.

In de huidige situatie zijn gemeenten alleen verantwoordelijk voor vervangende nieuwbouw wanneer een gebouw aan het einde van zijn levensduur is (o.a. art. 2 verordening). Door renovatie op te nemen als voorziening ontstaat de mogelijkheid om bij een gebouw dat aan het einde van zijn levensduur is ook renovatie toe te passen.

Renovatie is daarbij een integrale levensduurverlengende ingreep in het gebouw, waarmee de levensduur van het gebouw met ten minste 25 jaar, maar bij voorkeur 40 jaar, wordt verlengd. Levensduurverlenging met 40 jaar wordt vernieuwbouw genoemd. Als volwaardig alternatief is het streven om bij vernieuwbouw het gebouw gelijkwaardig aan de eisen voor nieuwbouw te realiseren.

3.1.3 Aansluiten op wetsvoorstel verplichting IHP

Het IHP is in lijn met het voorstel van de PO-raad, VO-raad en VNG om IHP's in de wetgeving te verankeren. De huidige in de wet beschreven jaarcyclus voor aanvragen

onderwijshuisvesting wordt vervangen door een langere periode, waarin gemeenten na overleg met betrokken schoolbesturen het huisvestingsbeleid en het investeringsprogramma voor een periode van 4 jaar vastleggen in een meerjarenprogramma (IHP), met een doorkijk tot ten minste het 16e jaar. Daarvoor heeft de gemeente Elburg onderstaande werkwijze ontwikkeld.

3.1.4 Nieuwe werkwijze

Dit IHP geeft voor de komende 20 jaar een indicatie van benodigde investeringen en tevens de prioritering van de projecten. Er is een doorkijk voor nog eens 20 jaar. Het IHP komt tot stand in een apart project met de gemeente, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties. Het OOGO, het College en de Raad stellen het IHP vast voor de eerste vijf jaar. Het IHP wordt om de vijf jaar herijkt.

De afbakening van de indicatie van de investeringen wordt geduid in de financiële paragrafen. Investeringskosten worden geraamd op basis van kengetallen voor investeringskosten. Het IHP fungeert als investeringskader, er worden reserveringen getroffen in de begroting voor het financieren van de projecten.

Na vaststelling van het IHP wordt een uitvoeringsprogramma (format in bijlage II) opgesteld waarin met de schoolbesturen in de eerste termijn nadere afspraken worden gemaakt over samenwerking op programma en/of projectniveau. Daarbij wordt een balans gezocht tussen regie en toezicht vanuit de gemeente en autonomie voor de schoolbesturen. In het uitvoeringsprogramma worden volgens jaarprogramma's projecten nader geconcretiseerd in businesscases en wordt beslag gelegd op de reserveringen in de begroting van de gemeente en middelen van de schoolbesturen (vanuit Total Cost of Ownership). In de businesscases worden ook aanvullende kosten als interimvoorzieningen, locatie gebonden kosten, grondkosten, sloopkosten en andere overige kosten geraamd. De businesscases worden goedgekeurd door de Raad.

Opmerking: in dit IHP is reeds een voorschot genomen op het uitvoeringsprogramma. Er is voor het project MFA Doornspijk in de eerste tranche (eerste 5 jaar), parallel aan de totstandkoming van het IHP, reeds een businesscase opgesteld.



3.1.5 Ontwikkeling Kindcentra

Om kindcentra-vorming binnen bestaande locaties in de toekomst beter te faciliteren worden vier ambities nagestreefd.

1. Het bieden van een meerjarenperspectief aan kinderopvangorganisaties door het bieden van capaciteit. Dit kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door (voor een bepaalde tijd) een deel van een schoolgebouw aan de onderwijscapaciteit te onttrekken, dan wel vast te leggen dat betreffende ruimten bij groei van de school of nabijgelegen scholen niet worden gevorderd (de verordening voorziet hier nog niet in en zal dus mogelijk moeten worden aangepast). De uitbreiding wordt zodanig gerealiseerd dat de samenwerking met de opvangpartner(s) kan worden gecontinueerd (eventueel in combinatie met herschikking binnen het uitgebreide gebouw). Dit IHP voorziet voor nieuwe situaties (bij nieuwbouw/renovatie) in de mogelijkheid dit uitgangspunt te realiseren. Voor bestaande situaties dienen beleidsuitgangspunten en vervolgens maatwerkafspraken gemaakt te worden per locatie.

2. Het onderzoeken van de mogelijkheid een school uit te breiden ten behoeve van opvangfuncties, als het schoolbestuur en/of opvangpartners hiervoor een verzoek indienen;
3. Een jaarlijks overleg om de leerlingenontwikkeling en de effecten ervan in de nabije toekomst te delen. Als een school een uitbreidingsbehoefte heeft, bespreken gemeente en schoolbesturen de oplossingsmogelijkheden. Het vorderen van leegstand blijft daarbij een mogelijkheid, maar wordt gezien in relatie tot de effecten op de samenwerking met opvangpartners en eventuele alternatieven voor herhuisvesting van de opvangfunctie (onder hetzelfde dak, of in directe nabijheid). Het voorstel is om het overleg in januari, als de oktobertellingen bekend zijn, te laten plaatsvinden. Dit biedt kinderopvangorganisaties meer tijd om op veranderingen in te spelen.
4. Bij nieuwbouw of renovatie kan de onderwijshuisvesting op initiatief van het schoolbestuur (of de schoolbesturen) worden aangevuld met niet-onderwijsfuncties die bijdragen aan de doelstellingen van een IKC. Deze aanvullende functies dienen ook te worden gefinancierd.
5. IKC-gerelateerde functies (bijvoorbeeld kinderopvang en buitenschoolse opvang) zullen bij nieuwbouw huur betalen voor het deel van het gebouw dat voor deze functie aan het bouwvolume van de school is toegevoegd door voorfinanciering van de gemeente, of zelf moeten investeren in deze nieuwbouw. De m2 vertaling voor kinderopvang worden per project gespecificeerd in de haalbaarheidsstudies. Dit betreft 3,5 m2 per kind.

In geval van voorfinanciering zal het schoolbestuur de ruimte verhuren aan de kinderopvang. De vergoeding voor de investeringslasten dekt de kapitaallasten van de investering die de gemeente voorfinanciert en overige eigenaarskosten. Het schoolbestuur draagt dit deel van de opbrengst jaarlijks af aan de gemeente. De gebruiksvergoeding voor onderhoud en exploitatie wordt afgedragen aan het schoolbestuur. Voorfinanciering brengt risico's met zich mee, bijvoorbeeld bij leegstand. De afspraken hierover worden per project in een overeenkomst vastgelegd.

Opmerking: Op 26 november 2021 heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan in de zaak Didam. Dit arrest heeft betrekking op een casus in de gemeente Montferland omtrent (onderhandse) verkoop van onroerend goed. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat de gemeente, als ze een onroerende zaak wil verkopen, aan potentiële gegadigden de mogelijkheid moet bieden om mee te dingen. Dat moet vanuit objectieve, toetsbare en redelijke criteria plaatsvinden.

Dit heeft ook gevolgen voor IKC's. Indien de gemeente het juridisch eigendom van de ruimten voor kinderopvang behoudt (en dus niet overdraagt aan het schoolbestuur zoals in de reguliere situatie) is een aanbesteding mogelijk noodzakelijk. Dit kan enerzijds onwenselijk zijn omdat schoolbesturen reeds samenwerkingen hebben met bestaande kinderopvangorganisaties waarbij de pedagogiek en didactiek op elkaar is afgestemd. Dit kan anderzijds kansen creëren voor andere kinderopvangorganisaties om kans te maken op een nieuwe samenwerking. Gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties blijven met elkaar in gesprek over hoe om te gaan met deze nieuwe systematiek.

3.2. Beleidsambities: onderwijs en onderwijshuisvesting

De gemeente Elburg heeft de ambitie om Elburg een onderwijsstad te laten zijn. Samen met de andere belanghebbenden wil de gemeente zich inzetten zodat de jeugd in Elburg passende mogelijkheden krijgt om gezond op te groeien en zich zo optimaal mogelijk te ontwikkelen.

Bij de doelen uit de algemene visie hoort passende, toekomstbestendige en duurzame onderwijshuisvesting. Om in te kunnen spelen op ontwikkelingen, zijn ook flexibiliteit en multifunctioneel ruimtegebruik van belang. De onderwijshuisvestingsvisie sluit aan op de algemene visie.

De volgende bouwstenen zijn de kern van de gezamenlijke huisvestingsvisie:

1. Vorming van kindcentra;
2. De menselijke maat;
3. Realisatie keuzevrijheid;
4. Doorgaande ontwikkellijn;

5. Duurzame en gezonde schoolgebouwen.
6. Inclusief onderwijs

De schoolbesturen uit de gemeente Elburg zien meerwaarde in de vorming van **kindcentra**. In en rondom kindcentra werken professionals (voorschools, primair, voortgezet onderwijs en Centrum voor Jeugd en Gezin) samen waardoor overgangen zijn versoepeld. In een kindcentrum zijn één of meerdere scholen met opvang onder één dak gehuisvest, zonder dat sprake is van één organisatie met één aansturing. Het maken van goede afspraken in de samenwerking en beheer is binnen een kindcentrum van belang. Partijen zoeken daarbij naar een vorm die continuïteit, toekomstbestendigheid en een langjarige verbintenis van de samenwerking onderschrijft, bijvoorbeeld een convenant.

De meerwaarde van scholen met opvang onder één dak is dat capaciteitsproblemen onderling oplosbaar zijn. Schoolbestuurders geven qua partners aan dat ze vooral waarde hechten aan het huisvesten van scholen en opvang onder één dak. De relatie met in het Centrum voor Jeugd en Gezin deelnemende organisaties en bibliotheek is ook waardevol, maar dit hoeft niet een directe fysieke relatie te zijn.

De bestuurders hechten aan de “**menselijke maat**” van gebouwen. Bij huisvesting van meerdere scholen en/of andere voorzieningen onder één dak is een aandachtspunt dat het gebouw een zekere kleinschaligheid heeft, zowel in omvang als in de ruimtelijke vormgeving. Daarbij kan ook worden gedacht aan een campus (meerdere gebouwen, in elkaars nabijheid op één locatie).

De werkgroep heeft de wens om de denominaties in de gemeente in stand te houden om daarmee **keuzevrijheid** aan ouders te bieden. Dit betekent ook dat bestuurders geen leerlingstopt invoeren.

De **doorgaande ontwikkellijn van min 9 maanden (vanaf de zwangerschap) tot 23 jaar** is een uitgangspunt. Er wordt nagedacht over diverse varianten van de doorgaande ontwikkellijn, zoals de aansluiting tussen voorschoolse/naschoolse voorzieningen en het onderwijs, als het toevoegen van een 3+-groep aan iedere basisschool die peuters voorbereidt op de basisschool. De huisvesting sluit hierbij zoveel mogelijk aan, bijvoorbeeld door vorming van kindcentra en het inrichten van ruimte voor de 3+-groep. De samenwerking tussen het primair en voortgezet onderwijs krijgt onder andere al vorm in het Techlab. Daarnaast heeft Nuborgh College de wens

om nauw samen te werken met het MBO/VSO middels de verdere ingroei van dit onderwijsaanbod op de locatie Oostenlicht.

De onderwijshuisvesting en haar omgeving stimuleert een **gezonde levensstijl** en maakt gezond eten en bewegen op de scholen voor leerlingen gemakkelijk en aantrekkelijk. Dit sluit aan op het programma **Jongeren Op Gezond Gewicht** (JOGG). Daarbij gaat het niet alleen om de gezondheid van kinderen. Sporten en bewegen kan veel breder worden ingezet om onderwijsdoelen na te streven. Sport en bewegen hoort een vanzelfsprekend en integraal onderdeel te zijn van het onderwijs dat erop gericht is leerlingen te kwalificeren (voorbereiden op werk of een vervolgopleiding), te socialiseren (leren omgaan met elkaar) en te vormen (persoonsovervorming). Kinderen leren tijdens sport- en spelactiviteiten naast motorische vaardigheden ook gedragsnormen aan, leren samenwerken in een groep, krijgen meer zelfvertrouwen, leren hun leeftijdgenoten respecteren en ontwikkelen verantwoordelijkheid voor en controle op het eigen handelen.

De onderwijshuisvesting is **duurzaam en gezond**. Dat betekent dat alle nieuw te bouwen en te renoveren onderwijshuisvesting minimaal voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Daarnaast streven gemeente en schoolbesturen naar duurzame maatregelen die verder gaan dan dat. Deze ambitie is Energieneutraal (ENG) en aardgas loos en daarbij wordt aansluiting gevonden bij de gemeentelijke ambities. Een “moderne, frisse school” is een schoolgebouw met een laag energieverbruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur, comfort, licht en geluid. Voor ieder thema zijn drie ambitieniveaus vastgesteld: Klasse C (voldoende/ Bouwbesluit), klasse B (goed) en klasse A (uitstekend). Bij nieuwbouw en renovatie is het uitgangspunt het realiseren van een optimale balans tussen prijs en kwaliteit op de Frisse Scholen thema's: licht, lucht, geluid en temperatuur (zie de matrix). Voor schoolgebouwen waar op (middel)lange termijn geen renovatie of nieuwbouw aan de orde is, stelt het schoolbestuur, indien daarvoor aanleiding is, een 'duurzaam en gezond' plan op. Hierin staan maatregelen die bijdragen aan een verbetering van de duurzaamheid, exploitatie en binnenklimaat van de school. Deze kwaliteit is taakstellend bij nieuwbouw en het streven bij renovatie.

De schoolbesturen en de gemeente streven naar inclusief en thuisnabij onderwijs. Onderwijs waarbij kinderen zo veel als mogelijk, ongeacht hun beperking, naar

hetzelfde onderwijs gaan als kinderen zonder beperking. Daarvoor willen de schoolbesturen inzetten op het realiseren van een **gezamenlijke tussenvoorziening** voor het speciaal basisonderwijs in Elburg. Dit zijn enkele groepen op een reguliere basisschool in Elburg waar extra ondersteuning wordt geboden aan kinderen die dat nodig hebben, terwijl zij wel naar een reguliere, thuisnabije school kunnen gaan.

Frisse Scholen - versie september 2015		Advies	verklaring keuze
Energie			
EPG		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Duurzame energie		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Beheer		Klasse A	incl. real-time energieverbruik en -opwekking zichtbaar op schermen
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	ook aantonen na volledig gebruiksjaar
Lucht			
Luchtverversing		Klasse B	De Bouwbesluit-eis voor basisonderwijs voor alle onderwijsfuncties
Spuiventilatie		Bouwbesluit	
Ruimtevolume		Klasse B	wel minimaal filterklasse conform Klasse A toepassen: F7
Kwaliteit van de toevoerlucht		Klasse B	
Emissies van materialen		Klasse B=A	indien er sprake is van schadelijke uitstoot van de apparatuur zie ook rapport 'Naar een schone school' van VSR&OSB
Emissies van apparatuur		Klasse A	
Schoonmaakbaarheid		Klasse C=B=A	Bij PO kan aandacht voor jongste kinderen wenselijk zijn
Tabaksrook		Klasse A	
Toiletten		Klasse C	
Legionella		Klasse C=B=A	
Kwaliteitsborging		Klasse A	
Temperatuur			
Operatieve temperatuur winter		Klasse B	zonwering elektrisch bediend
Operatieve temperatuur zomer		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	
Lokaal thermisch discomfort		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B=A	
Licht			
Kunstlicht		Klasse C + 400 lux	schakeling obv aanwezigheid & daglichtregeling
Daglicht		Klasse C	
Helderheidswering		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B	
Geluid			
Geluidswering van de gevel		Klasse C=B	bij grenzend aan spoor of hoofdontsluitingsweg, Klasse A
Installatiegeluid		Klasse C	
Ruimteakoestiek		Klasse C	ingericht lokaal benadert veelal Klasse B bij lokalen onderling geldt eis Klasse A
Luchtgeluidisolatie		Klasse C	
Contactgeluidisolatie		Klasse C=B=A	
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	

Bron: Hevo kwaliteitsadvies 2020

4. Methoden

Dit hoofdstuk behandelt de gehanteerde methoden voor de analyse en scenario-ontwikkeling.

4.1. Quickscans

Op basis van de verordening is alleen de bouwkundige staat een formeel toetsingscriterium. Voor het IHP is het echter niet alleen de vraag of een pand een goed *gebouw* is, maar of een pand een goed *schoolgebouw* is. In de beoordeling van het gebouwenbestand is daarom gekeken naar meer dan alleen de bouwkundige staat. Er is ook gekeken naar onderwijskundige functionaliteit, binnenmilieu, veiligheid, exploitatie en uitstraling van de schoolgebouwen. Dit zijn kaders voor strategisch vastgoedbeleid.



Op basis van de door HEVO ontwikkelde 'Quickscan' is elk gebouw op deze criteria beoordeeld en voorzien van een gewogen score. De totaalscore geeft daarmee op uniforme wijze richting aan de mate van urgentie tot een levensduurverlengende ingreep in relatie tot de gebouwkwaliteit:

- Bij <57 punten: binnen 0-5 jaar (rood)
- Bij 57 - 63 punten: binnen 5-10 jaar (oranje)
- Bij 63 - 69 punten: binnen 10-20 jaar (lichtgroen).
- Bij 69> punten: over meer dan 20 jaar (donkergroen).

De quickscanscores zijn input voor de scenario-ontwikkeling. De quickscans zijn alleen uitgevoerd voor het onderwijsgedeelte van de kindcentra. Knelpunten op het gebied van huisvesting voor kinderdagopvangorganisaties in bestaande gebouwen is hier niet in mee genomen maar is geborgd in de fase van scenario-ontwikkeling.

4.2. Capaciteitsanalyse

Als onderdeel van de quickscans is ook de beschikbare capaciteit voor het onderwijs geanalyseerd. De capaciteitsanalyse maakt een ruimtetekort of -overschot per gebouw inzichtelijk. De ruimtebehoefte van het onderwijs wordt bepaald door de leerlingentelling en de prognose te vertalen naar ruimtebehoefte (op basis van de criteria in de Verordening). Deze ruimtebehoefte wordt vergeleken met het aantal vierkante meters dat beschikbaar is: de brutovloeroppervlakte (bvo).

Opmerking: dit is een genormeerde ruimtebehoefteberekening. In de praktijk zijn er efficiënte en minder efficiënte gebouwen. Wanneer een school bijvoorbeeld veel gangen heeft, of een grote aula, kan er een genormeed ruimteoverschot zijn, terwijl dit niet zo wordt ervaren. Er is relatief immers minder effectieve onderwijsruimte. Ook wordt in de praktijk gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot medegebruik of verhuur van ruimten. In het IHP is vanwege het beleidsrijke karakter ruimte voor nuance op de resultaten uit deze ruimtebehoefteberekeningen.

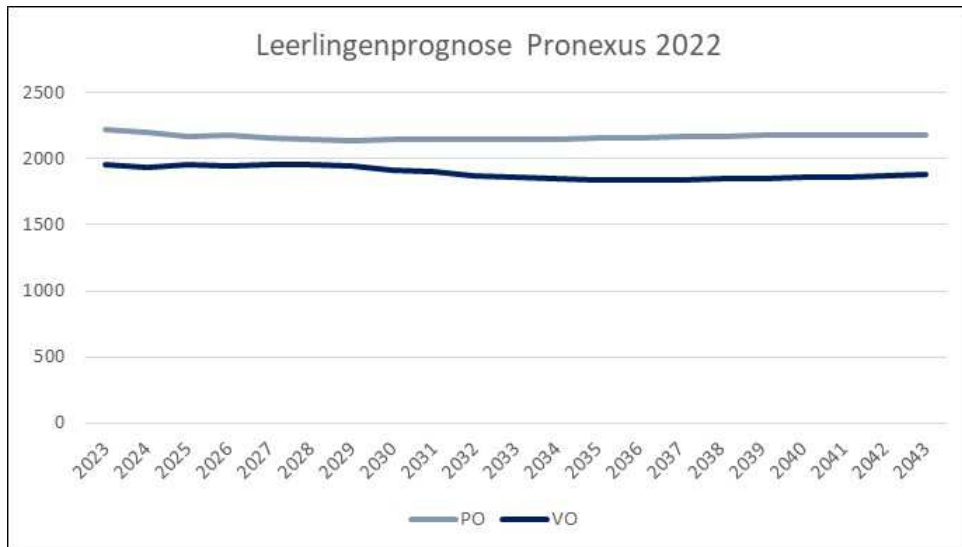
Naast het inzichtelijk maken van eventuele ruimtetekorten is de capaciteitsanalyse van belang omdat een eventueel ruimteoverschot de schoolbesturen geld kost voor exploitatie en onderhoud. Schoolbesturen ontvangen een vergoeding voor materiële instandhouding op basis van het aantal leerlingen en niet op basis van het aantal m² in een school. Bovendien vormen ruimteoverschotten een risico voor de gemeente. Wanneer een gebouw geheel leeg komt te staan, zal de eigenaar (het schoolbestuur) dit terug willen geven aan de gemeente. Daarnaast dient de gemeente (op basis van de verordening) te voorzien in oplossingen voor ruimtetekorten, waarmee kan worden verwezen naar leegstand.

5. Analyse en scenario's

Dit hoofdstuk behandelt de analyse van de onderwijshuisvesting voor het PO, VO en de kinderopvang. Er wordt respectievelijk ingegaan op de leerlingenprognose, de Quickscanscores van de gebouwen en de analyse en scenario's per kern

5.1. Leerlingenprognose

Onderstaande leerlingenprognose geeft aan dat het leerlingenaantal voor het PO en VO over het algemeen stabiel blijft. Er is in beide gevallen een lichte daling. Verder valt op dat er iets meer PO leerlingen in de gemeente naar school gaan dan VO leerlingen. Waarschijnlijk omdat een deel van de leerlingen kiest voor een VO school buiten de gemeente en bereid zijn daar verder voor te reizen.



Grafiek: ontwikkeling aantal leerlingen PO en VO in de gemeente Elburg. Pronexus, 1-10-2022

5.2. Quickscanscores

Onderstaande tabel toont de resultaten van de Quickscans uit 2021. Voor een aantal gebouwen zijn bouwdelen apart beoordeeld. De bandbreedte van de scores is 4-8.

		Uitstraling, weging: 1	Bouwkundige staat, weging: 3	Veiligheid, weging 1	Binnenmilieu, weging: 2	Exploitatie, weging: 2	Onderwijskundige staat, weging: 3	Advies
Stg. Nuborgh College	Nuborgh Lambert Frankens	5,0	4,0	6,0	5,0	4,0	5,0	56,0
SKOFV	Agnietenschool	6,0	5,5	5,5	4,0	5,0	4,0	58,0
PCPO De Meent	Het Octaaf - Bouwdeel 1	6,0	4,0	6,0	5,0	5,0	5,0	59,0
Vereniging 'SMB'	Prins Willem Alexander - Bouwdeel 1	5,5	4,0	6,0	5,0	4,0	6,0	59,5
Florion	Het Sterrenlicht	6,0	5,0	6,0	5,5	4,0	5,5	62,5
PCPO De Meent	De Parel - Bouwdeel 1	6,0	5,0	5,5	6,0	4,0	5,5	63,0
De Ver. Stg...	Mattanjaschool	5,5	4,5	6,0	6,0	4,0	6,0	63,0
Prokino	Prokino	5,5	4,0	5,5	5,5	4,0	7,0	63,0
PCPO De Meent	De Regenboog - Bouwdeel 1	5,5	4,5	6,0	5,0	6,0	6,0	65,0
PCPO De Meent	De Borchstee	5,5	5,5	6,0	5,5	5,0	5,5	65,5
De Ver. Stg...	Ds. Baxschool	5,5	5,0	6,0	6,0	5,0	6,0	66,5
PCPO De Meent	De Wildemaet	5,5	5,5	5,5	5,0	7,0	5,0	66,5
PCPO De Meent	Het Octaaf - Bouwdeel 2	6,0	6,5	6,0	5,5	5,0	5,0	67,5
OOZ	Van Kinsbergen College	7,0	6,5	6,0	6,0	4,0	5,0	67,5
Vereniging 'SMB'	Prins Willem Alexander - Bouwdeel 2	5,5	7,5	6,0	4,0	4,0	6,0	68,0
PCPO De Meent	De Parel - Bouwdeel 2	6,0	7,5	5,5	6,0	4,0	5,5	70,5
PROO	De Blerck	7,0	7,0	6,0	5,5	4,0	6,0	71,0
SKOFV	Jeanne d'Arc	7,0	7,0	6,0	5,5	4,0	6,0	71,0
PCPO De Meent	De Regenboog - Bouwdeel 2	6,0	7,0	6,0	5,5	6,0	6,0	74,0
Stg. Inst. Van...	Van Kinsbergenschool	7,0	8,0	6,0	5,5	5,0	5,5	74,5
Stg. Nuborgh College	Nuborgh College Oostenlicht	7,0	7,5	6,0	6,0	4,0	7,0	76,5
PROO	Innova Daltonschoon	7,0	8,0	7,0	5,5	5,0	7,0	80,0

Binnen 5 jaar renovatie of nieuw bouw	
Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuw bouw	
Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuw bouw	
Na 20 jaar of langer renovatie of nieuw bouw	

Uit de Quickscanscores blijkt een vervangingsopgave voor de onderwijshuisvesting in de gemeente Elburg. Doordat schoolgebouwen in de gemeente rond het 40^e levensjaar zijn gerenoveerd concentreert de vervangingsopgave zich in de perioden 5 tot 10 jaar en 10 – 20 jaar. De levensduur van de gebouwen is door dergelijke renovaties verlengd tot ruim 60 jaar.

Verder vallen de lage scores voor binnenmilieu en exploitatie op. Binnenmilieu scoort laag omdat wordt getoetst aan het nieuwe bouwbesluit van 2015 (Frisse Scholen Klasse B). Veel schoolgebouwen voldoen niet aan deze norm en hebben alleen nog natuurlijke ventilatie of mechanische ventilatie van een lager niveau. Exploitatie scoort laag omdat wordt getoetst aan de gewenste klimaateis (Energieneutraliteit), logischerwijs zijn veel scholen nog niet Energie neutraal.

5.3. Scenario's onderwijshuisvesting per deelgebied

In onderstaande paragrafen wordt per kern ingegaan op de gewenste scenario's. De scenario's zijn ontwikkeld vanuit de visie (H3), de Quickscanscores en de capaciteitsanalyse. Er is een onderscheid gemaakt tussen twee scenario's. Het basisscenario waarbij renovatie of nieuwbouw plaatsvindt in de termijn behorend bij de Quickscanscore, en (voor sommige locaties) een ambitie scenario waarbij rekening is gehouden met actualiteiten, ambities en clustering (zie onder). De vervangingstermijnen zijn geformuleerd vanaf startjaar 2021.

Opmerking t.a.v. clustering bij scenario's: In de scenario-ontwikkeling is ook 'clustering' één van de uitgangspunten geweest. Clustering houdt in dat scholen samen gaan in één gebouw onder één dak. Clustering heeft voordelen zoals het onderling uitwisselen van ruimten bij groei/krimp en het multifunctioneel gebruiken van ruimten. Daarnaast is er ook een financieel voordeel; groter bouwen heeft een schaalvoordeel en leidt tot minder hoge kosten per m2 (zie par. 6.1.). Bovendien is er de mogelijkheid om locaties vrij te spelen voor bijvoorbeeld woningbouwontwikkeling. Clustering heeft echter ook impact op de spreiding van de onderwijsvoorzieningen in de gemeente en verkeersstromen. Het is daarom van belang om clustering zorgvuldig te overwegen. In dit IHP zijn daarom de clusteringsscenario's nog niet als definitief opgenomen. Na vaststelling van het IHP gaat de werkgroep Huisvesting (of een afvaardiging) aan de slag met de nadere uitwerking van de Clustering. Clustering is geen voorwaarde voor IKC vorming, iedere school kan zich ontwikkelen tot IKC.

5.3.1 Scenario's PO Elburg

Basis scenario:

- Agnietenschool: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 5-10 jaar. Rekening houden met een oplossing voor het huidige ruimtetekort. Oplossing is: continueren van de huur van de lokalen aan de overkant van de weg tot eind 2021 en vervolgens het realiseren van noodlokalen (en/of mogelijk gebruik van de speelzaal van De Borchstee).
- De Borchstee: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 10-15 jaar.
- PCBS Het Octaaf: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, 10-15 jaar.
- CBS Prins Willem Alexander: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 10-15 jaar. Kansen verkennen om samenwerking met kinderopvang te intensiveren om het ruimteoverschot te minimaliseren. De school functioneert samen met Bijdehandjes al als kindcentrum.
- De Wildemaet: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 15-20 jaar. Kansen verkennen om samenwerking met kinderopvang te intensiveren om het ruimteoverschot te verminderen.
- Scola (voormalig Innova/Van Kinsbergenschool): Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 20+ jaar.

Ambitie Scenario:

- Agnietenschool, De Borchstee en Het Octaaf: in 2021 was een clusteringsscenario voor deze scholen geformuleerd. Echter is het door de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk aan de oostkant van de Oostelijke Rondweg (ca. 500 woningen) wenselijker om één van deze scholen naar de nieuwbouwwijk te verplaatsen.

Daarvoor is in overleg met de gemeente en de schoolbesturen een afwegingskader ontwikkeld (bijlage III). Uit het afwegingskader blijkt dat zowel de Borchstee als de Agnietenschool mogelijke opties zijn voor verplaatsing. Dit biedt tevens een oplossing voor de ruimtetekorten. De schoolbesturen geven de voorkeur aan het verplaatsen van de Agnietenschool naar de nieuwbouwwijk. Daarbij is verkeersveiligheid een aandachtspunt.

De toename van de woningvoorraad is opgenomen in de prognose. Ondanks deze toename verwacht de prognose voor de kern Elburg als geheel slechts een lichte groei (16 leerlingen) van de totale populatie (zie onderstaande tabel). Echter zal de groei vanuit de nieuwbouwwijk zich naar verwachting niet evenredig verspreiden over de scholen. Dit houdt in dat er een concentratie van leerlingen wordt verwacht op de nieuw te bouwen school in de nieuwbouwwijk. Het belangrijkste keuzecriterium voor een school in het PO in Nederland is afstand. In de huidige situatie zijn deze leerlingen grotendeels door de prognose toebedeeld aan De Borchstee (groei van ca. 40 leerlingen). Indien De Borchstee of De Agnietenschool naar de nieuwbouwwijk wordt verplaatst is het advies om deze groei daar te faciliteren. Verder dient opgemerkt te worden dat prognoses vaak behoudend zijn met het inschatten van leerlingengroei bij nieuwbouwwoningen. In de regel wordt uitgegaan van ca. 0,3 kind in een stabiele eindsituatie. Ervaringsgetallen leren dat er pieksituaties kunnen ontstaan van 0,6-0,8 kind per woning, afhankelijk van het woningtype. Naast het blijven monitoren van de leerlingengroei is de uitbreidbaarheid van de nieuwe locatie cruciaal.

Kern Elburg															
2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
1.212	1.202	1.176	1.186	1.186	1.183	1.182	1.187	1.191	1.196	1.203	1.210	1.213	1.220	1.222	1.228

- Scola: door diverse bezuinigingen gedurende het bouwproces van Scola heeft de school de afgelopen jaren noodgedwongen extra investeringen moeten plegen in het gebouw, o.a.:
 - Herstel Verwarmingssysteem
 - Vroegtijdige vervanging Led armaturen
 - Vroegtijdige vervanging Deurklinken
 - Aansluitkosten ventilatiesysteem
 - Aanleg buitenruimte
 - Aanbrengt balustrade / trapeleuningen

Hierdoor heeft de school onvoldoende kunnen sparen voor groot onderhoud en staat de liquiditeit onder druk. Scola vraagt de gemeente daarom om een extra budget toe te kennen van € 150.000 incl. btw zodat een voorziening voor het groot onderhoud kan worden aangevuld en opgebouwd. Dit wordt in een apart voorstel (dus niet als onderdeel van het IHP) aan de raad voorgelegd.

De Wildemaet																
66,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	154	152	147	148	147	146	146	147	147	148	149	150	150	151	151	152
Ruimtebehoefte (m² BVO)	975	965	939	944	939	934	934	939	939	944	949	955	955	960	960	965
aanwezig m² BVO	1.101															
Tekort/Overschot (m²)	126	136	162	157	162	167	167	162	162	157	152	147	147	141	141	136

Scola																
80,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	136	131	126	124	120	120	120	120	121	121	121	121	121	123	123	123
Ruimtebehoefte (m² BVO)	884	859	834	824	804	804	804	804	809	809	809	809	809	819	819	819
aanwezig m² BVO	1.107															
Tekort/Overschot (m²)	223	248	273	283	303	303	303	303	298	298	298	298	298	288	288	288

Prins Willem Alexander																	
59,5	68,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen		263	258	249	248	246	245	245	246	247	248	250	251	252	253	254	255
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.523	1.498	1.452	1.447	1.437	1.432	1.432	1.437	1.442	1.447	1.458	1.463	1.468	1.473	1.478	1.483
aanwezig m² BVO		1.867															
Tekort/Overschot (m²)		344	369	415	420	430	435	435	430	425	420	410	404	399	394	389	384

De Borchstee																
65,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	298	305	307	319	328	327	327	329	329	331	333	336	337	338	339	341
Ruimtebehoefte (m² BVO)	1.699	1.734	1.744	1.805	1.850	1.845	1.845	1.855	1.855	1.865	1.875	1.890	1.895	1.900	1.905	1.915
aanwezig m² BVO	1.523															
Tekort/Overschot (m²)	-176	-211	-221	-282	-327	-322	-322	-332	-332	-342	-352	-367	-372	-377	-382	-392

Agnietenschool																
58,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	170	168	164	164	163	163	163	163	164	164	165	166	166	167	167	168
Ruimtebehoefte (m² BVO)	1.055	1.045	1.025	1.025	1.020	1.020	1.020	1.020	1.025	1.025	1.030	1.035	1.035	1.040	1.040	1.045
aanwezig m² BVO	825															
Tekort/Overschot (m²)	-230	-220	-200	-200	-195	-195	-195	-195	-200	-200	-205	-210	-210	-215	-215	-220

Het Octaaf																	
59,0	67,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen		191	188	183	183	182	182	181	182	183	184	185	186	187	188	188	189
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.161	1.146	1.120	1.120	1.115	1.115	1.110	1.115	1.120	1.126	1.131	1.136	1.141	1.146	1.146	1.151
aanwezig m² BVO		1.623															
Tekort/Overschot (m²)		462	477	503	503	508	508	513	508	503	497	492	487	482	477	477	472

5.3.2 Scenario's VO Elburg

Basis scenario:

- Nuborgh Lambert Francens: Instandhouding schoollocatie, renovatie, termijn 0-5 jaar. De school is reeds gestart met de renovatie van het gebouw en heeft dit scenario samen met de gemeente nader onderzocht en geconcretiseerd in een businesscase.
- Nuborgh Oostenlicht: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 20+ jaar. Het Nuborgh College is voornemens om een aanvraag in te dienen via de verordening voor een constructiefout op deze locatie vanwege de vroegtijdige vervanging van de dakbedekking. Deze casus dient apart van het IHP behandeld te worden.
- Van Kinsbergen College (VKC): Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 20+ jaar. Er dient wel aandacht te zijn voor verbetering van de technische staat (schoolbestuur onderneemt actie). Daarnaast wenst de school een voorziening op het terrein te realiseren voor extra capaciteit door extra leerlingengroei. Het capaciteitstekort is in het verleden ingevuld door gebruik van lokalen in MFC Scola, dit is tijdelijk niet het geval geweest omdat VKC deze ruimte niet langer nodig had. Nu er wederom een capaciteitsvraag wordt tijdelijke huisvesting gerealiseerd. Er wordt in dit IHP zekerheidshalve ook rekening gehouden met een permanente uitbreiding in de periode 5-10 jaar, dus nadat de tijdelijke huisvesting is beëindigd.

Toelichting ruimtetekort: ruimtetekorten in het VO worden bij de vergelijking met de ruimtebehoefte eerst gecorrigeerd door het aanwezig aantal m² BVO te verhogen met 10%. De fictieve capaciteit voor het VKC wordt daardoor 2.328m². Ondanks deze correctie is het gemiddelde ruimtetekort de komende 5 jaar ca. 304m².

van Kinsbergen College																					
67,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Leerlingen	264	293	294	286	284	285	283	277	276	269	268	267	267	267	266	268	267	269	270	271	272
Ruimtebehoefte (m² BVO)	2.472	2.662	2.669	2.616	2.603	2.610	2.597	2.557	2.551	2.505	2.499	2.492	2.492	2.492	2.485	2.499	2.492	2.505	2.512	2.518	2.525
aanwezig m² BVO	2.116																				
Tekort/Overschot (m²)	-356	-546	-553	-500	-487	-494	-481	-441	-435	-389	-383	-376	-376	-376	-369	-383	-376	-389	-396	-402	-409

Nuborgh College Oostenlicht																					
76,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Leerlingen	808	807	821	810	813	814	808	793	790	774	770	767	768	768	767	771	770	775	779	782	786
Ruimtebehoefte (m² BVO)	9.249	9.358	9.358	9.449	9.403	9.331	9.285	9.213	9.113	9.067	8.949	8.931	8.922	8.931	8.931	8.931	8.931	8.986	8.995	9.031	9.058
aanwezig m² BVO	9.833																				
Tekort/Overschot (m²)	584	475	475	384	430	502	548	620	720	766	884	902	911	902	902	902	902	847	838	802	775

Nuborgh College Lambert Francens																					
56,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Leerlingen	884	872	884	884	894	889	881	876	868	857	852	839	837	836	837	837	837	843	844	848	851
Ruimtebehoefte (m² BVO)	5.794	5.788	5.872	5.806	5.824	5.830	5.794	5.705	5.687	5.592	5.568	5.550	5.556	5.556	5.550	5.574	5.568	5.598	5.621	5.639	5.663
aanwezig m² BVO	6.453																				
Tekort/Overschot (m²)	659	665	581	647	629	623	659	748	766	861	885	903	897	897	903	879	885	855	832	814	790

5.3.3 Scenario's PO 't Harde

Basis scenario:

- Het Sterrenlicht: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 5-10 jaar. Rekening houden met een oplossing voor het huidige (ervaren) ruimtetekort.
- De Parel: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 15-20 jaar. Er zijn in de huidige situatie noodlokalen.
- Jeanne d'Arc en De Blerck: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 20+ jaar. Kansen verkennen om een deel van de overcapaciteit van de bibliotheek in te zetten voor onderwijs en kinderopvang. Ook kan gedacht worden aan interne herverdeling van ruimten.

Ambitiescenario:

- De Parel en Het Sterrenlicht: gezamenlijke huisvesting met kinderopvang in een IKC middels nieuwbouw, 10-15 jaar.

De Parel																	
63,0	70,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen		308	310	310	308	304	302	300	301	300	297	297	295	295	294	295	296
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.749	1.759	1.759	1.749	1.729	1.719	1.709	1.714	1.709	1.694	1.694	1.684	1.684	1.679	1.684	1.689
aanwezig m² BVO		1.791															
Tekort/Overschot (m²)		42	32	32	42	62	72	82	77	82	97	97	107	107	112	107	102

Het Sterrenlicht																
62,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	105	104	103	102	99	98	98	98	98	97	97	96	96	96	96	97
Ruimtebehoefte (m² BVO)	728	723	718	713	698	693	693	693	693	688	688	683	683	683	683	688
aanwezig m² BVO	770															
Tekort/Overschot (m²)	42	47	52	57	72	77	77	77	77	82	82	87	87	87	87	82

Jeanne d'Arc																
71,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	136	135	134	132	129	128	127	128	127	126	126	125	125	125	125	126
Ruimtebehoefte (m² BVO)	884	879	874	864	849	844	839	844	839	834	834	829	829	829	829	834
aanwezig m² BVO	873															
Tekort/Overschot (m²)	-11	-6	-1	9	24	29	34	29	34	39	39	44	44	44	44	39

	De Blerck															
71,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	59	58	58	57	56	55	55	55	55	54	54	54	54	54	54	54
Ruimtebehoefte (m² BVO)	497	492	492	487	482	477	477	477	477	472	472	472	472	472	472	472
aanwezig m² BVO	564															
Tekort/Overschot (m²)	67	72	72	77	82	87	87	87	87	92	92	92	92	92	92	92

5.3.4 Scenario's PO Doornspijk en Hoge Enk

Basis scenario:

- Mattanjaschool: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 10-15 jaar. Kansen verkennen voor leegstandsreductie.
- Ds. Baxschool: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 10-15 jaar. Kansen verkennen voor leegstandsreductie.
- De Regenboog: Instandhouding schoollocatie, renovatie of nieuwbouw, termijn 15-20 jaar. Kansen verkennen voor leegstandsreductie.

Ambitiescenario:

- De Ds. Baxschool en De Regenboog: In 2021 was een clusteringsscenario voor deze scholen geformuleerd. Echter is door de ontwikkeling van de MFA Doornspijk aan de noordzijde van Elburg de wens ontstaan om de Regenboog opgegaan in deze MFA. Daarvoor is in overleg met de gemeente en de

schoolbesturen een afwegingskader ontwikkeld (bijlage IV). Uit het afwegingskader blijkt dat de verplaatsing van De Regenboog het gewenste scenario betreft. Hiervoor wordt apart een businesscase opgesteld. De Ds. Baxschool valt daarmee terug op het basisscenario.

Mattanjaschool																
63,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	123	121	120	121	118	117	117	117	116	116	116	115	115	115	116	116
Ruimtebehoefte (m² BVO)	819	809	804	809	794	789	789	789	783	783	783	778	778	778	783	783
aanwezig m² BVO	1.159															
Tekort/Overschot (m²)	340	350	355	350	365	370	370	370	376	376	376	381	381	381	376	376

Ds. Baxschool																
66,5	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen	189	185	185	190	184	182	181	181	179	179	178	176	176	176	177	176
Ruimtebehoefte (m² BVO)	1.151	1.131	1.131	1.156	1.126	1.115	1.110	1.110	1.100	1.100	1.095	1.085	1.085	1.085	1.090	1.085
aanwezig m² BVO	1.496															
Tekort/Overschot (m²)	345	365	365	340	370	381	386	386	396	396	401	411	411	411	406	411

De Regenboog																	
65,0	74,0	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Leerlingen		87	85	85	87	84	83	83	83	82	82	81	80	80	80	81	80
Ruimtebehoefte (m² BVO)		638	628	628	638	623	617	617	617	612	612	607	602	602	602	607	602
aanwezig m² BVO		1.121															
Tekort/Overschot (m²)		483	493	493	483	498	504	504	504	509	509	514	519	519	519	514	519

5.4. Gymzalen

De volgende gymzalen worden betrokken bij de scenario's voor de onderwijshuisvesting:

- 3 Gymzalen Nuborgh College Lambert Franckens; renovatie, termijn 0-5 jaar.
- Gymzaal De Deel (Doornspijk); renovatie of nieuwbouw, termijn 5-10 jaar.
- Gymzaal De Wimpel (Elburg); renovatie of nieuwbouw, termijn 10-15 jaar.

6. Financiële vertaling en CO₂-reductie

De in hoofdstuk 5 gepresenteerde scenario's voor het PO, VO en gymzalen worden in dit hoofdstuk voorzien van een financieel kader. Er wordt eerst ingegaan op de financiële vertaling voor onderwijshuisvesting (20 jaar) en vervolgens worden randvoorwaarden benoemd. Ook wordt ingegaan op de CO₂-reductie.

6.1. Financiële vertaling

6.1.1 Kwaliteitsniveau

Met behulp van de kostenconfiguratoren van HEVO (door PO-raad en VO-raad erkende instrumenten ter bepaling van de investeringskosten) zijn de geldende investeringsniveaus per vierkante meter (bvo) bepaald. Daarbij is aangesloten op de visie. De gewenste kwaliteit is in dit IHP bepaald op:

- Bouwbesluit 2021.
- Energieneutraal (zie toelichting hiernaast).
- Frisse scholen: Optimale prijs-kwaliteit verhouding voor onderdelen zoals ventilatiecapaciteit, lichtinval, akoestiek en temperatuur. Dit betreft in wezen de impact op gezondheid door het gebouw.
- Exploitatiegericht bouwen: toepassen van onderhoudsarme vloer- en wandafwerking en aluminium kozijnen om hoge exploitatiekosten te voorkomen.
- Duurzaam bouwen: extra isolatie en triple glas. Het betreffen keuzes waardoor het gebouw een stapje verder gaat dan ENG. Deze keuzes worden nu gemaakt omdat dit gedurende de levensduur van het gebouw lastig is om aan te passen.
- Toekomstbestendig bouwen: flexibiliteit door niet-dragende wanden zodat er bijvoorbeeld functiewijziging plaats kan vinden (tussentijds of bij einde gebruik door school). Ook is er extra transparantie en zijn er verplaatsbare paneelwanden voor interne flexibiliteit, met name gericht op het faciliteren van onderwijsconcepten waarbij ook buiten het klaslokaal les wordt gegeven.

De basiskwaliteit is bepaald op Bouwbesluit 2021 (Bijna-Energieneutraal). BENG is echter onvoldoende om (voor onderwijshuisvesting) de klimaatdoelstelling van 95% CO₂ reductie te halen in 2050. De gebouwen van nu zullen naar alle waarschijnlijkheid voor 2050 ENG moeten zijn. Om investeringen in de toekomst te voorkomen is de keuze gemaakt om direct ENG te realiseren. De overige extra opties komen ten goede

aan de geformuleerde visie en de integrale definitie van duurzaamheid: gezonde, exploitabele en toekomstbestendige schoolgebouwen.

Ter verduidelijking een toelichting op de definities BENG, ENG en andere termen om spraakverwarring te voorkomen:

1. BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw): bij een BENG-gebouw worden gebouw gebonden energieverbruik en energieopwekking met elkaar vergeleken. Een BENG-gebouw kent een hoger energieverbruik in verhouding tot de energieopwekking. Door de toepassing van de norm NTA8800 wordt getoetst of het gebouw voldoet aan wetgeving voor BENG, die vanaf 1 januari 2021 wettelijk verplicht zal zijn.
2. ENG (Energie Neutraal Gebouw): het gebouw heeft een EPC volgens NEN 7120 van nul. Alleen het gebouw gebonden energieverbruik op jaarbasis telt mee en is nul. Het gebruik gebonden energieverbruik (apparatuur zoals laptops bijv.) tellen niet mee.
3. NOM (Nul op de Meter): om een NOM-gebouw te realiseren moet er naast de benodigde energie die benodigd is voor de gebouw gebonden installaties, ook gekeken worden naar het algemeen energieverbruik door de gebruikers. Bij een NOM-gebouw zijn totale energieverbruik en energieopwekking in balans. Door verschillen in de kosten voor inkoop van energie en vergoeding voor terug-levering aan het net kent een NOM-gebouw alsnog kosten voor energie.
4. Klimaatneutraal: Klimaatneutraal wil zeggen dat bepaalde activiteiten (al dan niet binnen een bepaald gebied of op een bepaalde plek) geen positief of negatief effect hebben op het klimaat. Het begrip 'klimaatneutraal' wordt vooral gebruikt om aan te geven dat bepaalde activiteiten geen negatief effect hebben op het klimaat, waarmee men wil zeggen: geen emissie van CO₂ en andere broeikasgassen. Klimaatneutraal gaat dus bijvoorbeeld over ook het bouwproces en/of de gebruikte materialen.

De bepaling van de investeringskosten (zie par. 6.1.4. voor demarcatie) leidt tot de volgende indicatieve investeringsbedragen per m² bruto vloeroppervlakte (bvo),

prijspeil 1 januari 2025 en inclusief btw. Zoals te zien is in de tabellen, ontstaan er financiële schaalvoordelen bij het bouwen van een school met een grotere omvang.

Kostenconfigurator Nieuwbouw PO 1-1-2025 (index 3,5%)

Leerlingenaantal PO	100	200	300	400
Bouwbesluit 2021 BENG	€ 3.221	€ 3.064	€ 2.780	€ 2.738
Marsh eisen (gemeentelijke eisen)	€ 33	€ 33	€ 33	€ 33
Aanvullende kosten ENG	€ 143	€ 141	€ 119	€ 117
Basiskwaliteit	€ 3.397	€ 3.237	€ 2.932	€ 2.888
in % van totaal	83%	83%	83%	83%
Kosten Frisse Scholen	€ 302	€ 289	€ 267	€ 262
Kosten exploitatiegericht bouwen	€ 119	€ 112	€ 118	€ 115
Kosten duurzaam bouwen	€ 20	€ 18	€ 19	€ 18
Kosten toekomstbestendig bouwen	€ 274	€ 225	€ 204	€ 194
Bovennormatieve Kwaliteit	€ 715	€ 643	€ 608	€ 588
in % van totaal	17%	17%	17%	17%
Totale Kosten	€ 4.112	€ 3.880	€ 3.540	€ 3.476

Kostenconfigurator Nieuwbouw VO 1-1-2025 (index 3,5%)

Omvang VO (BVO)	5.000	8.000	13.000
Bouwbesluit 2021 BENG	€ 2.576	€ 2.394	€ 2.362
Marsh eisen (gemeentelijke eisen)	€ 33	€ 33	€ 33
Aanvullende kosten ENG	€ 109	€ 101	€ 102
Basiskwaliteit	€ 2.718	€ 2.529	€ 2.497
in % van totaal	83%	83%	83%
Kosten Frisse Scholen	€ 245	€ 233	€ 227
Kosten exploitatiegericht bouwen	€ 117	€ 118	€ 115
Kosten duurzaam bouwen	€ 17	€ 17	€ 16
Kosten toekomstbestendig bouwen	€ 169	€ 162	€ 158
Bovennormatieve Kwaliteit	€ 548	€ 530	€ 515
in % van totaal	17%	17%	17%
Totale Kosten	€ 3.265	€ 3.058	€ 3.013

6.1.2 Total Cost of Ownership

De gemeente en de schoolbesturen zien het als hun maatschappelijke plicht om gezamenlijk de boven normatieve kwaliteit te realiseren. Daarbij leveren ook de schoolbesturen een bijdrage aan de projecten volgens de principes van Total Cost of Ownership (TCO).

Hierbij maken schoolbesturen gebruik van de vergoeding voor materiële instandhouding (mi-vergoeding) die zij ontvangen van het rijk. De extra kwaliteit wordt bijvoorbeeld gefinancierd vanuit een verwacht exploitatievoordeel (op energiekosten) gedurende een deel van de levensduur van het gebouw en een besparing op onderhoud aan het bestaande gebouw voorafgaand aan een nieuwbouwopgave (besparing op investeringen in het lopende meerjarig onderhoudsplan).

De basiskwaliteit wordt bekostigd door de gemeente (85%, Bouwbesluit BENG + ENG). De exacte hoogte van de bijdrage van beide partijen aan de boven normatieve kwaliteit (15%) wordt nader bepaald bij de totstandkoming van businesscases of businesscases in het uitvoeringsprogramma. Het is mogelijk dat het bedrag per m² bvo bij aanvang van de investering in één keer wordt ingebracht alsook dat het bedrag kan worden teruggestort vanuit de exploitatie.

Opmerking: dit houdt dus in dat de 15% tussen gemeente en schoolbesturen nog nader verdeeld dient te worden. De tabel moet dus niet worden gelezen alsof de bijdrage van de besturen automatisch 15% is.

6.1.3 Renovatie

Het streven is om ook bij renovatie de gewenste nieuwbouwkwaliteit zoveel als mogelijk te realiseren (volwaardig alternatief). Er wordt daarom ook wel gesproken over 'vernieuwbouw'. Daarvoor dienen de investeringsbedragen in onderstaande tabel ter indicatie. Bij afweging nieuwbouw of renovatie kunnen deze indicatieve bedragen als drempel worden gehanteerd om wel of niet te kiezen voor nieuwbouw of renovatie. Logischerwijs dienen deze investeringskosten project-specifiek bepaald te worden en gelden dezelfde principes van TCO als bij nieuwbouw.

Kostenconfigurator Renovatie PO 1-1-2025 (index 3,5%)

Leerlingenaantal PO	100	200	300	400
Kosten terrein	€ 256	€ 168	€ 144	€ 149
Kosten bouwkundige staat	€ 741	€ 724	€ 747	€ 734
Kosten vergroten onderwijskundige kwaliteit	€ 925	€ 939	€ 957	€ 966
Kosten veiligheid	€ 159	€ 141	€ 204	€ 189
Kosten energiebesparend	€ 758	€ 736	€ 650	€ 634
Kosten uitstraling	€ 382	€ 241	€ 223	€ 174
Totale Kosten	€ 3.222	€ 2.949	€ 2.926	€ 2.846

Kostenconfigurator Renovatie VO 1-1-2025 (index 3,5%)

Omvang VO (BVO)	100	200	300
Kosten terrein	€ 64	€ 42	€ 35
Kosten bouwkundige staat	€ 676	€ 688	€ 684
Kosten vergroten onderwijskundige kwaliteit	€ 860	€ 910	€ 887
Kosten veiligheid	€ 133	€ 128	€ 123
Kosten energiebesparend	€ 584	€ 553	€ 552
Kosten uitstraling	€ 108	€ 87	€ 55
Totale Kosten	€ 2.425	€ 2.408	€ 2.336

6.1.4 Fasering, Scenario's, Indexatie, Afschrijving en Bijkomende kosten

De overzichten op de volgende pagina tonen de investeringskosten. Daarbij de volgende kanttekeningen:

1. Er zijn twee scenario's vertaald naar investeringskosten; het basisscenario en het ambitie scenario. In realiteit zal er bij het actualiseren van het IHP, of bij het opstellen van businesscases per project een afweging worden gemaakt tussen deze varianten of zelf een derde variant; solitaire nieuwbouw.
2. Er is door de afdeling financiën van de gemeente een financiële vertaling gemaakt naar kapitaalslasten en inzicht gegeven in de consequenties van het IHP op de financiën van de gemeente. Er is uit financiële overwegingen voor gekozen om alle te realiseren projecten (met uitzondering van de uitbreiding VKC) met vier jaren te uit te stellen. Er is gekozen voor deze fasering omdat

gemeente en schoolbesturen geen verdere concessies wilden doen op kwaliteit.

3. De investeringskosten worden door de gemeente vertaald in kapitaalslasten. Daarbij wordt een afschrijvingstermijn van 50 jaar gehanteerd voor nieuwbouw, en 40 jaar voor renovatie.
4. De kostenconfigurator uit 2024 is gehanteerd en geïndexeerd naar 1-1-2025 met 3,5%. Periodieke indexatie op basis van BDB-index is noodzakelijk. Het prijsniveau is regio 's Hertogenbosch. Risico's ten aanzien van de bouwkosten zijn ook te vinden in de algemene prijsontwikkeling van bouwprojecten in Nederland en de regio Elburg.
5. In de investeringskosten zijn ook bijkomende kosten opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de volgende kosten: honoraria, aansluitkosten, heffingen, verzekeringen, risicoverrekening en onvoorzien.
6. Aanvullende kosten die locatiegebonden zijn, of anderszins niet vallen onder de bouwkosten en bijkomende kosten voor de realisatie van een schoolgebouw, zijn als 25% opslag de investeringskosten voor nieuwbouw/renovatie opgenomen

Per opgave komen er immers nog diverse kosten bij, dit kan sterk verschillen. De kosten waarmee rekening moet worden gehouden zijn onder andere kosten voor tijdelijke huisvesting, grondkosten, locatiegebonden kosten, kosten voor bouwrijp maken, sloopkosten en asbestsanering, interne kosten voor gemeente/schoolbestuur bijvoorbeeld voor adviezen of projectbegeleiding, kosten voor organisatorische ondersteuning en verhuiskosten. Ook financieringskosten zoals rentekosten zijn niet opgenomen. Deze kosten kunnen hoog oplopen, zeker als tijdelijke huisvesting benodigd is. Dit is de reden dat voor de nieuwbouw/renovatie van bestaande huisvesting een hoger opslagpercentage is gehanteerd. Per opgave worden deze na het IHP nader gespecificeerd en onderbouwd in de haalbaarheidsstudie. Let wel; niet al deze kosten kunnen worden gekapitaliseerd, een deel van deze kosten worden direct genomen.

7. Er is uitgegaan van teldatum 1-10-2022. Het leerlingenaantal in Elburg is over het algemeen stabiel. Bij het afgeven van een voorbereidingskrediet wordt het leerlingenaantal nogmaals herijkt.
8. Het jaartal wat staat genoemd in de financiële vertaling is één jaar na realisatie. Dit is het einde van de betreffende IHP termijn. Dit sluit ook aan op de gemeente financiën, waarbij de kapitaalslast wordt geactiveerd in het jaar van oplevering. Dit betekent dat ca. 4/5 jaar eerder gestart dient te worden met het desbetreffende traject.

6.1.5 Financiële raming basisscenario

2026-2031

Opgave	Voorlopige Ingrep	Jaartal	Aant. Ll. 2023	BVO	m2 - RMB 2023
Permanente uitbreiding VKC	Uitbreiding	2029			306
RKBS Agnietenschool	Renovatie	2031	298	825	1.699
GBS Het Sterrenlicht	Renovatie	2031	105	770	728
Subtotaal			403	1.595	2.733

Totaal Bedrag per m2
€ 4.112
€ 2.926
€ 3.222

Investeringskosten	Opslag 25%
€ 1.258.289	€ 314.572
€ 2.413.647	€ 603.412
€ 2.480.665	€ 620.166
€ 6.152.601	€ 1.538.150

2031-2041

Opgave	Voorlopige Ingrep	Jaartal	Aant. Ll. 2023	BVO	m2 - RMB 2023
CBS Het Octaaf	Renovatie	2036	191	1.623	1.161
CBS Prins Willem Alexanderschool	Renovatie	2036	263	1.867	1.523
HBS Mattanjaschool	Renovatie	2036	123	1.159	819
RBS Ds Baxschool	Renovatie	2036	189	1.496	1.151
CBS De Borchstee	Renovatie	2036	298	1.523	1.699
CNS De Regenboog	Renovatie	2041	87	1.121	638
CBS De Wildemaet	Renovatie	2041	154	1.101	975
CBS De Parel	Renovatie	2041	308	1.791	1.749
Subtotaal			1.613	11.681	9.713

Totaal Bedrag per m2
€ 2.949
€ 2.926
€ 3.222
€ 2.949
€ 2.926
€ 3.222
€ 2.949
€ 2.926

Investeringskosten	Opslag 25%
€ 4.785.637	€ 1.196.409
€ 5.462.157	€ 1.365.539
€ 3.733.883	€ 933.471
€ 4.411.160	€ 1.102.790
€ 4.455.739	€ 1.113.935
€ 3.611.461	€ 902.865
€ 3.246.448	€ 811.612
€ 5.239.809	€ 1.309.952
€ 34.946.294	€ 8.736.573

Totaal			2.016	13.276	12.446
---------------	--	--	--------------	---------------	---------------

€ 41.098.895	€ 10.274.724
---------------------	---------------------

6.1.6 Financiële raming ambitie scenario 20 jaar

2026-2031

Opgave	Voorlopige Ingrep	Jaartal	Aant. Li. 2023	BVO	m2 - RMB 2023
CNS De Regenboog	Nieuwbouw	2026	87	1.121	638
Permanente uitbreiding VKC	Uitbreiding	2029			306
Agnetenschool +40 leerlingen groei Nieuwbuwwijk	Nieuwbouw	2031	210	825	1.256
Subtotaal			297	1.946	2.200

Totaal Bedrag per m2
€ 4.112
€ 4.112
€ 3.880

Investeringskosten	Opslag 25%
€ 2.621.887	€ 655.472
€ 1.258.289	€ 314.572
€ 4.874.714	€ 1.218.679
€ 8.754.890	€ 2.188.723

2031-2041

Opgave	Voorlopige Ingrep	Jaartal	Aant. Li. 2023	BVO	m2 - RMB 2023
CBS Het Octaaf	Renovatie	2036	191	1.623	1.161
IKC t Harde (Parel en Sterrenlicht)	Nieuwbouw	2036	413	2.561	2.477
CBS Prins Willem Alexanderschool	Renovatie	2036	263	1.867	1.523
HBS Mattanjaschool	Renovatie	2036	123	1.159	819
RBS Ds Baxschool	Renovatie	2036	189	1.496	1.151
CBS De Borchstee	Renovatie	2036	298	1.523	1.699
CBS De Wildemaet	Renovatie	2041	154	1.101	975
Subtotaal			1.631	11.330	9.804

Totaal Bedrag per m2
€ 2.949
€ 3.476
€ 2.926
€ 3.222
€ 2.949
€ 2.926
€ 2.949

Investeringskosten	Opslag 25%
€ 4.785.637	€ 1.196.409
€ 8.610.243	€ 2.152.561
€ 5.462.157	€ 1.365.539
€ 3.733.883	€ 933.471
€ 4.411.160	€ 1.102.790
€ 4.455.739	€ 1.113.935
€ 3.246.448	€ 811.612
€ 34.705.267	€ 8.676.317

Totaal

1.928	13.276	12.004
--------------	---------------	---------------

€ 43.460.158	€ 10.865.039
---------------------	---------------------

Opmerking: het bedrag en de omvang van de Regenboog dient nog te worden afgestemd op de businesscase die momenteel wordt opgesteld.

6.1.7 Financiële vertaling Gymzalen

Voor de financiële vertaling van de gymzalen is uitgegaan van de VNG-norm uit 2024 (BENG), voor renovatie is het bedrag op 80% geschat. Afhankelijk van kwaliteitseisen (zoals KVLO normen, of NOC*NSF normen) kunnen kosten behoorlijk variëren.

Opgave	Jaartal	Zalen	Renovatie	Opslag 25%
Renovatie Gymzalen CSG Nuborgh College LF	2027	3	€ 4.095.622	€ 1.023.906
Renovatie Gymzaal De Deel	2029	1	€ 1.365.207	€ 341.302
Renovatie Gymzaal De Wimpel	2037	1	€ 1.365.207	€ 341.302
Totaal			€ 6.826.036	€ 1.706.509

6.1.8 Doorkijk na 20 jaar

In de periode na 20 jaar (na 2040) zullen ook enkele gebouwen welke nu nog vrij nieuw zijn in aanmerking gaan komen voor nieuwbouw/renovatie. Daarbij gaat het om de volgende opgaven met indicatief jaartal voor nieuwbouw/renovatie:

- 2 Gymzalen Kultuhus 't Huiken 2043
- CSG Nuborgh College Oostenlicht 2048
- 3 Gymzalen CSG Nuborgh College Oostenlicht 2049
- KBS Jeanne d'Arc School (bij Kultuhus 't Harde) 2049
- OBS De Blerck (bij Kultuhus 't Harde) 2049
- OSG Van Kinsbergen College 2049
- Gymzaal OSG Van Kinsbergen College 2049
- Gymzaal MFC Aperloo 2049
- Innova Daltonschoon (bij Scola) 2056
- Van Kinsbergenschool (bij Scola) 2056

6.2. Impact op CO2 reductie

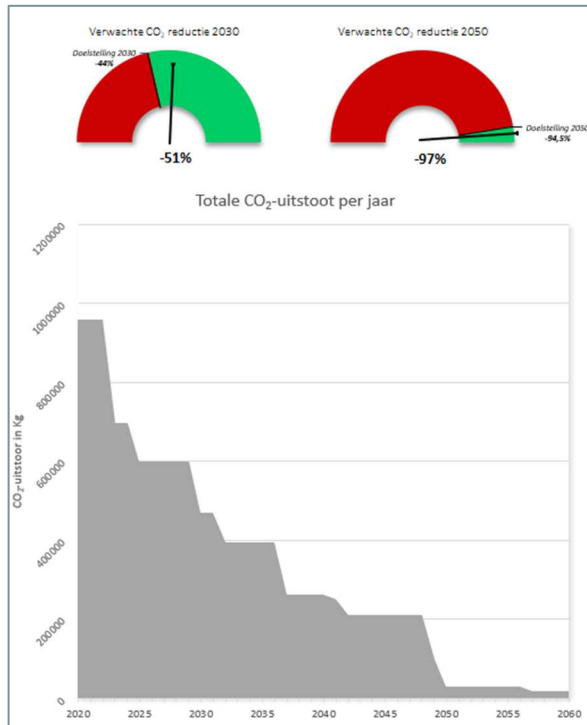
Het IKC Scenario (de scholen met dezelfde kleur in de tabel vormen een IKC) is in 2021 doorgerekend in het CO₂MPAS van HEVO. Het instrument toetst of het scenario voldoet aan de vereiste CO₂-reductie doelstellingen van het klimaatakkoord. Ondanks de aanpassingen in het ambitie scenario veranderen de ingrepen voor 2050 niet, alleen het tempo ligt voor sommige scholen nu anders.

De tool is gebaseerd op de kengetallen uit de landelijke routekaart voor het PO en VO waarvoor HEVO ook de doorrekening heeft gemaakt. Qua verbruik gegevens is voor zover mogelijk en beschikbaar een gemiddelde genomen van de afgelopen drie jaren per gebouw.

Adres/naam school	Totaal elektraverbruik (kWh)	Totaal gasverbruik (m ³)	Strategisch scenario	Jaar van oplevering scenario	verwacht metrage BVO
CNS De Regenboog	-5.906	8.761	nieuw bouw ENG gasloos	2041	607
RBS Ds Baxschool	22.831	13.716	renovatie gasloos	2041	1186
HBS Mattanjaschool	22.786	14.926	renovatie gasloos + PV	2036	1159
CBS Prins Willem Alexanderschool	63.084	23.763	renovatie gasloos + PV	2036	1867
CBS De Borchstee	31.011	12.072	nieuw bouw ENG gasloos	2031	1533
CBS De Wildemaet	13.697	7.123	renovatie gasloos	2041	1101
CBS Het Octaaf	29.687	17.644	nieuw bouw ENG gasloos	2031	1347
Scola Elburg (ABO Van Kinsbergen en Innova Dal)	43.416	5.017	renovatie gasloos + PV	2056	961
RKBS Agnietenschool	17.558	7.785	nieuw bouw ENG gasloos	2031	1030
CBS De Parel	45.095	20.322	nieuw bouw ENG gasloos	2036	1815
GBS Het Sterrenlicht	16.475	8.596	nieuw bouw ENG gasloos	2036	844
KBS Jeanne d'Arc School (bij Kultuhus 't Harde)	40.385	5.434	renovatie gasloos + PV	2049	873
OBS De Blerck (bij Kultuhus 't Harde)	26.131	3.516	renovatie gasloos + PV	2049	564
CSG Nuborg College Het Oostenlicht	595.268	35.411	renovatie gasloos + PV	2048	9833
CSG Nuborg College Lambert Franckens	231.742	113.504	renovatie gasloos + PV	2023	6453
OSG Van Kinsbergen College	92.886	25.050	renovatie gasloos	2049	2116

De tabel op de vorige pagina geeft aan welke 'strategische scenario's' zijn gekozen bij de doorrekening. Deze sluiten voor de opgaven in scope van dit IHP uiteraard aan op de financiële vertaling in 6.1.4. Kanttekening is dat voor de opgaven niet in scope van het IHP nu is gekozen voor een natuurlijk renovatiemoment (gasloos met zonnepanelen) op het 40^e levensjaar – waarin dus nog niet is gefaseerd met vier jaar zoals geldt voor de projecten in scope van dit IHP. Enige uitzondering is het OSG Van Kinsbergen College welke hier op het 38^e levensjaar (net voor 2050) wordt gerenoveerd. Middels deze strategische scenario's worden de klimaatdoelstellingen **gehaald**. Het is van belang het instrument te blijven actualiseren bij keuzes in

uitvoeringsprogramma's, businesscases en opleveringen zodat consequent gekoerst kan worden op het halen van de klimaatdoelstellingen.



6.3. Randvoorwaarden bij uitvoering IHP

Bij het uitvoeren van het IHP dient rekening gehouden te worden met een aantal randvoorwaarden.

6.3.1 Duurzaamheid & Binnenklimaat

Door vaststelling van het IHP krijgen schoolbesturen zicht op de vervangingstermijnen van hun gebouwen. Dit stelt schoolbesturen in staat om vanuit hun verantwoordelijkheid voor onderhoud en exploitatie te investeren in duurzaamheid en het binnenklimaat. Daarbij kan met name worden ingezet op duurzaamheidsmaatregelen waarbij de terugverdientijden de vervangingstermijn niet overschrijden. Zo gaan

investeringen in duurzaamheid niet ten koste van middelen voor onderwijs. Ook kunnen schoolbesturen het binnenklimaat verbeteren, daarbij kan ook gebruik worden gemaakt van de (huidige en/of toekomstige) SUVIS-regelingen. De tussentijdse verduurzaming en verbetering van schoolgebouwen is daarmee een taak van de schoolbesturen, dit kan worden verwerkt in de meerjarige onderhoudsplanning van de gebouwen.

Gedurende de herijking van het IHP is door het bestuur van de Prins Willem Alexanderschool en de Ds. Baxschool aangegeven dat zij vooruitlopend op hun vervangingstermijn de verduurzaming van hun scholen willen onderzoeken. De urgentie voor verduurzaming en verbetering van het binnenklimaat is door de coronacrisis en de energiecrisis urgenter geworden. Afgesproken is dat alle scholen met een vervangingstermijn van meer dan >10 jaar samen met de gemeente een verduurzamingsonderzoek kunnen opstarten na de actualisatie van het IHP (ca. €5.000 euro per onderzoek). De uitkomst daarvan kan zijn dat er maatregelen worden getroffen in deze gebouwen. Indien er dan maatregelen worden getroffen met een 'onrendabele top' kan het schoolbestuur in overleg treden met de gemeente voor financiering. Dit kan leiden tot verbetering van de situatie, en daarmee uitstel van de vervangingstermijn.

6.3.2 Actualisatie van projecten

Bij het opstarten van een in dit IHP gedefinieerd project, dient het uitvoeringsplan en het projectinitiatief getoetst te worden aan de dan geldende randvoorwaarden. De toetsing is bedoeld om te zorgen dat het project aansluit bij de dan geldende omstandigheden. Het gaat om actualisaties van bijvoorbeeld:

- De leerlingenprognose met bijvoorbeeld een scope van 15 jaar. Dit IHP is uitgegaan van het leerlingenaantal per 1-10-2019 en de bijbehorende ruimtebehoefte voor het ramen van de investeringsopgaven. Van belang is dat de definitieve leerlingenaantallen waarvoor gebouwd wordt in het uitvoeringsprogramma en de businesscases (definitieve planvorming) nader worden gedefinieerd.
- Een definitieve afweging tussen nieuwbouw of renovatie.
- De dan bekende bouwkostenniveaus en geïnventariseerde risico's inclusief raming van de overige kosten (zie par. 6.1.4.)

- De TCO-benadering, waarbij er wordt bepaald welke investeringsbijdrage door het schoolbestuur wordt geleverd.

6.3.3 Vergroening en multifunctionaliteit buitenruimte

Bij het opstarten van een project wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden om de buitenruimte van scholen te vergroenen en multifunctioneel inzetbaar te maken.

6.3.4 Participatie bij de uitvoering van projecten

Bij het opstarten van een project wordt aandacht besteedt aan participatie van de volgende doelgroepen:

- Kinderopvang.
- Leerlingen.
- Docenten.
- Ouders.
- Omwonenden.

6.3.5 Bouwheerschap

De schoolgebouwen zijn het eigendom van de schoolbesturen. In de onderwijs-wetgeving is bepaald dat het bouwheerschap in principe bij de schoolbesturen rust. Dit sluit aan bij de eigendomsverhouding. Conform de VVHO vindt hier overleg over plaats. Gemeente en schoolbesturen werken gezamenlijk in een multidisciplinair team waarbij er een gezamenlijke verantwoordelijkheid is. In overleg kan ook worden bepaald dat de gemeente het bouwheerschap op zich neemt.

6.3.6 Aanpassingen bij wijzigingen wet- en regelgeving

Dit IHP is opgesteld onder de wet- en regelgeving zoals deze geldt op het moment van het opstellen daarvan. Echter, wet- en regelgeving is onderhevig aan voortschrijdend inzicht; zo ook de wetgeving met betrekking tot het huisvestingsstelsel voor het funderend onderwijs in Nederland. Bij (substantiële) wijzigingen van bijvoorbeeld het genoemde stelsel, de Algemene Uitkeringen van het Gemeentefonds, de wijze van bepalen van normbedragen, wijzigingen ten aanzien van Bouwbesluit, energie-akkoorden of enig andere substantiële ontwikkeling, kan het nodig zijn om dit IHP (op onderdelen) aan te passen aan de dan geldende realiteit en mogelijkheden.

7. Bijlage I - Juridische- en Beleidskaders

Dit hoofdstuk gaat in op de beleidskaders die gelden voor het IHP: de wettelijke taak van de gemeente en schoolbesturen op het gebied van onderwijshuisvesting en relevante ontwikkelingen.

Zorgplicht

Gemeenten hebben op het gebied van onderwijshuisvesting de zogeheten zorgplicht. De onderwijswetgeving stelt dat een gemeente dient te voorzien in voldoende en adequate huisvesting voor het primair onderwijs (PO), (voortgezet) speciaal onderwijs ((V)S(B)O) en voortgezet onderwijs (VO). De voorzieningen in de huisvesting waarvoor de gemeente verantwoordelijk is zijn vastgelegd in de wetgeving. Daarbij gaat het onder andere om (vervangende) nieuwbouwen uitbreiding en herstel van constructiefouten. Het onderhoud (binnen- en buitenkant) en de exploitatie van schoolgebouwen is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Renovatie is (vooralsnog) niet wettelijk geregeld.

Verordening

De uitvoering van de zorgplicht wordt geregeld via een juridisch instrument, de verordening. Op grond van de Gemeentewet (artikel 149), Wet op het Primair Onderwijs (artikel 102), Wet op de Expertisecentra (artikel 100) en Wet op het Voortgezet Onderwijs (artikel 76) is de gemeenteraad verplicht bij verordening een regeling vast te stellen. De verordening bevat de basis van het onderwijshuisvestingsbeleid en regelt uitgangspunten voor onder andere de voorzieningen die schoolbesturen jaarlijks kunnen aanvragen bij een gemeente, criteria voor het toetsen van deze aanvragen en procedurele afspraken. De VVHO (Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Elburg) is voor het laatst vastgesteld in 2015.

Eigendom

Schoolbesturen hebben het (juridisch) eigendom van een schoolgebouw met de daarbij behorende ondergrond. Dit houdt in dat een schoolbestuur als eigenaar van een schoolgebouw en ondergrond juridisch aansprakelijk is. Wanneer een schoolbestuur geen gebruik meer maakt van het gebouw valt het gebouw in juridisch eigendom terug aan de gemeente. De reden hiervoor is dat de gemeente het gebouw

en de ondergrond heeft bekostigd. De gemeente heeft dus het economisch claimrecht. Schoolbesturen kunnen vanwege hun positie een gedeelte van het gebouw in medegebruik (voor andere culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden) geven aan instellingen die uit de openbare kas worden bekostigd met een ideëel doel. Verhuren is mogelijk (bijvoorbeeld aan een commerciële partij) als de gemeente daar toestemming voor geeft.

Doordecentralisatie

Er is een uitzondering op het bovenstaande. Gemeenten kunnen met één of meerdere schoolbesturen overeenkomen dat het schoolbestuur zelf geheel verantwoordelijk is voor de onderwijshuisvesting, dus ook nieuwbouw en uitbreiding (artikel 76 Wet op het Primair Onderwijs en artikel 111 Wet op het Voortgezet Onderwijs). Met andere woorden, de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente worden overgedragen aan het schoolbestuur. Daarvoor ontvangt een schoolbestuur jaarlijks een bedrag van de gemeente. Dit wordt doordecentralisatie genoemd. De gemeente behoudt hierbij wel de (uiteindelijke) zorgplicht; de eindverantwoordelijkheid voor de realisatie van voldoende en veilige onderwijshuisvesting. Primair wordt de verantwoordelijkheid bij doordecentralisatie volledig bij de schoolbesturen neergelegd. Gemeente en schoolbesturen maken bij overeenkomst afspraken over het monitoren van de gemaakte afspraken en hoe verantwoording wordt afgelegd. Doordecentralisatie is op dit moment niet aan de orde in de gemeente Elburg.

Kinderopvang

Op 1 januari 2018 is de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in werking getreden. Daarbij zijn kinderopvang en peuterspeelzalen geharmoniseerd, waardoor men tegenwoordig spreekt van peuteropvang. Voor de peuteropvang is daarbij een landelijk kwaliteitskader ingevoerd dat grotendeels gelijk is aan de kinderopvang. De GGD is aangesteld als toezichthouder op de kwaliteit voor zowel de kinderopvang als peuterspeelzalen. Daarnaast is er met de invoering van de Wet OKE voor gemeenten een verplichting gekomen om voldoende aanbod vroeg- en voorschoolse educatie (VVE) te realiseren, waarbij de financiële drempels voor ouders van doelgroepkinderen zo laag mogelijk moeten zijn.

Huidig stelsel

De huidige rolverdeling (waarbij gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuwbouw en schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor onderhoud, aanpassing en exploitatie) vertoont tekortkomingen. Het stelsel biedt beide partijen theoretisch de mogelijkheid om de eigen uitgaven te beperken. Gemeenten kunnen eigen uitgaven beperken door relatief goedkope gebouwen neer te zetten, met als gevolg hoge onderhouds- en exploitatiekosten. Schoolbesturen kunnen de eigen uitgaven beperken door weinig te investeren in onderhoud en eerder nieuwbouw aan te vragen bij de gemeente. Daarbij komt dat een aantal zaken, zoals bekostiging als gevolg van aangescherpte eisen in het Bouwbesluit en maatschappelijk wenselijke voorzieningen waaronder op het gebied van duurzaamheid, en de voorziening renovatie niet geregeld zijn.

Wetsvoorstel stelselwijziging

Op 15 december 2016 hebben de PO-raad, de VO-raad en VNG een gezamenlijk voorstel gestuurd aan toenmalig staatssecretaris Sander Dekker om de tekortkomingen in het huidige stelsel voor onderwijshuisvesting op te lossen. Het uitgangspunt van dit voorstel is dat gemeenten en schoolbesturen een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de (kwaliteit van de) huisvesting van scholen. Op 9 mei 2018 is het verder uitgewerkte voorstel gepubliceerd door PO-raad, VO-raad en VNG. Inmiddels is het voorstel ook formeel door de VNG goedgekeurd. Het voorstel is in 2018 formeel aan de huidige minister aangeboden. Deze heeft laten weten dat de besluitvorming c.q. wetswijziging staat gepland voor de tweede helft van 2022.

Het voorstel pleit voor aanpassing van het stelsel om een aantal van de geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Daarbij worden de nadelen van de scheiding van de financiële middelen zoveel mogelijk opgeheven. Gemeenten en schoolbesturen komen in een meer gelijkwaardige positie ten opzichte van elkaar. Belangrijke elementen uit het voorstel zijn:

- De in de wet beschreven jaarcyclus voor aanvragen onderwijshuisvesting wordt vervangen door een langere periode, waarin gemeenten na overleg met betrokken schoolbesturen het huisvestingsbeleid en het investeringsprogramma voor een periode van 4 jaar vastleggen in een meerjarenprogramma (IHP), met een doorkijk tot ten minste het 16e jaar.

- De mogelijkheid om renovatie als volwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw in te kunnen zetten. Renovatie moet worden opgenomen als voorziening in de wet. Renovatie dient daarbij te leiden tot een startsituatie (of startconditie) die in functioneel en kwalitatief opzicht gelijkwaardig is aan nieuwbouw en gericht is op levensduurverlenging van ten minste 25 jaar.
- Het investeringsverbod voor het PO en S(B)O wordt zodanig aangepast dat het overeenkomt met de betreffende bepalingen uit Wet op het Voortgezet Onderwijs. PO- en S(B)O-besturen krijgen daarmee de mogelijkheid om in huisvesting te investeren.
- De concretisering van het Huisvestingsvoorstel van de sectorraden en de VNG gaat uit van het handhaven van de huidige financieringsstromen. Aanvullend kan de versoepeling van het investeringsverbod leiden tot een gezamenlijke financiering die de kwaliteit van onderwijshuisvesting kan vergroten dan wel het moment van investeren kan vervroegen.

Vooruitlopend op de kaders van de vigerende wetgeving streeft Elburg ernaar mee te gaan met deze ontwikkeling.

Ontwikkeling klimaatakkoord

In het klimaatakkoord is vastgelegd dat de PO-raad en de VO-raad sectorale routekaarten, behorende bij de klimaatopgave, dienen door te rekenen naar een CO₂-arme gebouwenvoorraad. HEVO heeft deze doorrekening uitgevoerd. Deze doorrekening richt zich enerzijds op de effectiviteit van mogelijke scenario's op de totale reductie van gebouwgebonden CO₂-productie en anderzijds op de kosteneffectiviteit van de verschillende maatregelen die op de gebouwenvoorraad kunnen worden toegepast.

Op het gebied van de te behalen doelstellingen is de opdracht aan de sectoren om:

- Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 49% in 2030 ten opzichte van de situatie in 1990, hetgeen overeenkomt met 44% ten opzichte van de situatie in 2017.
- Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 95% in 2050 ten opzichte van de situatie in 1990.

Naast de doelstellingen op het gebied van CO₂-reductie, hebben de beide sectorraden daaraan toegevoegd dat een duurzaam schoolgebouw een schoolgebouw is dat optimaal ten dienste staat van het onderwijs dat erin geboden wordt. Een goed binnenklimaat resulteert in een hoger leerrendement en minder ziekteverzuim. Een schoolgebouw is daarmee niet alleen duurzaam voor wat betreft de CO₂-uitstoot of het energieverbruik; het is een gebouw dat aansluit bij de onderwijskundige visie van de school, past bij het aantal leerlingen en toekomstbestendig is bij veranderingen.

De doelstellingen zijn als volgt:

Doelstelling	Referentiejaar 1990	Referentiejaar 2017
CO ₂ -reductie 2030	49,0%	44,0%
CO ₂ -productie 2030	51,0%	56,0%
CO ₂ -reductie 2050	95,0%	94,5%
CO ₂ -productie 2050	5,0%	5,5%

Dit betekent dat ten opzichte van de huidige CO₂-uitstoot, representatief gesteld voor referentiejaar 2017, het einddoel per 2050 gesteld wordt op 94,5% CO₂-reductie ten opzichte van dat referentiejaar. Het doel voor 2030, 44% reductie ten opzichte van 2017, is door het rijk als doelstelling geformuleerd. Op basis van de verhoudingen voor de doelstelling per 2030 is de doelstelling per 2050 ten opzichte van 2017 bepaald.

8. Bijlage II – Format Uitvoeringsprogramma

Het uitvoeringsprogramma wat gemeente en schoolbesturen na vaststelling van het IHP opstellen bestaat uit drie hoofdonderdelen:

1. Programmering: Er wordt een programmering gemaakt voor de volgorde van projecten. Denk aan beschikbare locaties, tijdelijke huisvesting en het bundelen van projecten op onderdelen zoals businesscases, programma's van eisen, techniek en/of aanbestedingen.
2. Procesafspraken Programmaniveau: Het inrichten van een organisatie voor de realisatie van het uitvoeringsprogramma (1^e tranche), en het vastleggen van definitieve procedures over o.a.: de relatie met verordening, financiële werkwijze (indexering, relatie met begrotingscyclus etc.), eisen aan businesscases, monitoring/evaluatie van projecten en borging van kwaliteit.
3. Procesafspraken Projectniveau: Het ontwikkelen van een uniforme wijze waarop gemeente en schoolbesturen samenwerken bij de realisatie van de projecten. Er worden gezamenlijk keuzes gemaakt over de mate van regie en autonomie van beide partijen van initiatief- tot realisatiefase. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het inbouwen van toets- en instemmingsmomenten voor de gemeente op het moment dat het schoolbestuur bouwheer is.

Het eerste en tweede onderdeel is voor dit IHP minder van belang – immers bestaat het uitvoeringsprogramma voor dit IHP alleen uit de renovatie van het Lambert Franckens.

9. Bijlage III – Afwegingskader Nieuwbouwwijk

Afwegingscriteria	Niets doen	Octaaf	Agneten	Borchstee
Menselijke maat (1 school van ca. 250 ll.)	De huidige leerlingenaantallen van de scholen in combinatie met de leerlingen uit de nieuwbouwwijk (verwacht ca. 150) in de stabiele situatie, leidt in iedere situatie naar verwachting tot een toekomstbestendige school van 250+ leerlingen.			
Keuzevrijheid / Diversiteit in Elburg en Nieuwbouwwijk	Het diverse aanbod in Elburg blijft gehandhaafd. Echter is er geen nieuwe school in de nieuwbouwwijk.	Aangezien er twee scholen van De Meent zijn in de kern Elburg zelf, blijft bij verplaatsing de keuzevrijheid behouden.	De Agnietenschool heeft een specifiek concept (hoogbegaafdheid). Hierdoor is het de vraag of ouders in de nieuwbouwwijk ook kiezen voor deze school. Dit blijkt deels al uit huidige cijfers, er gaan 5 leerlingen uit de nieuwbouwwijk nu naar de Agnieten, ondanks dat deze relatief het meest dichtbij ligt. Dit t.o.v. 25 bij de Borchstee en 5 bij het Octaaf.	Aangezien er twee scholen van De Meent zijn in de kern Elburg zelf, blijft bij verplaatsing de keuzevrijheid behouden.
Bereikbaarheid / Reisafstand (Oostelijke Rondweg)	Een groot aantal leerlingen (ca. 150) zal de oversteek maken over de rondweg.	Een groot aantal leerlingen (ca. 131) zal de oversteek maken over de rondweg.	Het minst aantal leerlingen (ca. 87) zal de oversteek maken over de rondweg.	Een groot aantal leerlingen (ca. 196) zal de oversteek maken over de rondweg.
Consequenties voor leerlingenstromen bestaande situatie	Er is geen wijziging van leerlingenstromen in de bestaande kern Elburg. Wel kan worden verwacht dat er behoorlijk druk komt te staan op de Borchstee. De vraag is of dit wenselijk is, gelet op de toch al forse omvang van de Borchstee.	Het Octaaf heeft in de huidige situatie 191 leerlingen. Het overgrote deel komt uit 'West Elburg', links van het groene hart (131). Het is onwaarschijnlijk dat zij de afstand gaan overbruggen naar de nieuwbouwwijk. Dit leidt tot druk op de andere scholen, waar beperkt of geen capaciteit is (Scola, PWA). De Meent heeft bovendien aangeven dat de school een belangrijke sociaal maatschappelijke functie heeft in de wijk.	De Agnietenschool heeft in de huidige situatie 170 leerlingen. 87 leerlingen komen uit de kern Elburg zelf. Gelet op het specifieke concept is het aannemelijk dat het overgrote deel zal meeverhuizen.	De Borchstee heeft in de huidige situatie 298 leerlingen. Het overgrote deel komt uit 'Oost Elburg', rechts van het groene hart (196). Ca. 67 leerlingen komen uit 'West Elburg', voor hen is de vraag of zij meeverhuizen naar de nieuwe school of zich verspreiden over de andere scholen.
IKC Vorming	Iedere school ontwikkelt zich reeds tot IKC, dit is niet afhankelijk van de verplaatsing naar de nieuwbouwwijk.			
Financiële consequenties	Er zijn geen financiële consequenties voor de scenario's (los van het herontwikkelingspotentieel). Alle drie de scholen stonden in het IHP op het zelfde moment met nieuwbouw opgenomen. Daarnaast dient in iedere situatie voldoende capaciteit gebouwd te worden voor het aantal te huisvesten leerlingen in Elburg incl. de nieuwbouwwijk.			
Potentie locatie (herontwikkeling, tijdelijke huisvesting, nieuwe locatie voor school)	Er is een nieuwe vrije locatie in de nieuwbouwwijk voor de ontwikkeling van woningen.	Door het verplaatsen van het Octaaf ontstaat er ruimte voor herontwikkeling van deze locatie.	Gelet op de eigendomsverhoudingen van de kavel is er geen herontwikkelingspotentieel. Een deel van de kavel is eigendom van een derde (kerk).	Door het verplaatsen van de Borchstee ontstaan een vrije kavel voor de Agnietenschool of voor het Octaaf (althoewel dit voor het Octaaf redelijk uit het voedings gebied is). Bij verplaatsing van het Octaaf naar de locatie Borchstee ontstaat de kans voor herontwikkeling van de locatie Octaaf. Ook kan de Borchstee worden ingezet voor Tijdelijke Huisvesting bij de nieuwbouw of vernieuwbouw van het Octaaf en de Agnietenschool
	4	5	6	6

	2 punten
	1 punten
	0 punten

10. Bijlage IV – Afwegingskader MFA

Afwegingscriteria	Niets doen	Regenboog	Ds. Bax
Menselijke maat (1 school van ca. 250 ll.)	In alle scenario's blijven de scholen qua leerlingenaantallen gelijk.		
Keuzevrijheid / Diversiteit	In alle scenario's blijven er twee scholen in Doornspijk.		
Bereikbaarheid / Reisafstand	Er is geen verbetering van de verkeerssituatie bij De Regenboog.	De Regenboog komt op een betere plek te liggen. De huidige verkeerssituatie op de locatie is niet optimaal. 54 leerlingen wonen aan de westkant en 35 aan de oostkant van de weg. Er zijn dus minder oversteek bewegingen.	Door de grotere omvang van de Ds. Baxschool ontstaan meer verkeersbewegingen richting de MFA locatie dan bij De Regenboog. De Ds. Baxschool ligt reeds aan de westkant van de weg.
Consequenties voor leerlingstromen	Gelet op de de signatuur van de Ds. Baxschool is het niet aannemelijk dat de verplaatsing van ofwel de Regenboog ofwel de Ds. Baxschool zal leiden tot een wijziging van leerlingstromen in Doornspijk.		
IKC Vorming	De IKC ontwikkeling is niet afhankelijk van de beweging van één van beide scholen naar een MFA		
Financiële consequenties	Er is geen noodzaak tot wijziging van de in het IHP opgenomen financiële consequenties.	De Regenboog is ca. 2x zo klein, en dus 2x zo goedkoop als de Ds. Baxschool. In het geval van de Regenboog zou bij renovatie van de leegstand een groter deel leegstand gerenoveerd worden (ca. 483m ²). Relatief is dit groter dan bij de Ds. Baxschool (43% van het BVO). Ook wordt de financiering van de Regenboog ca. 15 jaar naar voren gehaald ten opzichte van het IHP.	In het geval van nieuwbouw bij de MFA is de Ds. Baxschool ca. 2x zo groot, en dus 2x zo duur als de Regenboog. In het geval van de Ds. Baxschool zou bij renovatie het huidige gebouw een kleiner deel leegstand gerenoveerd worden (ca. 345m ²). Relatief is dit ook kleiner dan bij de Regenboog (23% van het BVO). Ook wordt de financiering van de Ds. Baxschool ca. 10 jaar naar voren gehaald ten opzichte van het IHP.
Potentie locatie (herontwikkeling, tijdelijke huisvesting, nieuwe locatie voor school)	In alle gevallen wordt een locatie vrijgespeeld, maar de potentie van een MFA zonder school (als bruisend hart van Doornspijk) wordt niet gerealiseerd.	In alle gevallen wordt een locatie vrijgespeeld. Er wordt tevens een school aan de MFA toegevoegd wat bijdraagt aan het bruisend hart.	In alle gevallen wordt een locatie vrijgespeeld. Er wordt tevens een school aan de MFA toegevoegd wat bijdraagt aan het bruisend hart.
	3	5	3

	2 punten
	1 punten
	0 punten

Colofon

Uitgave: HEVO B.V.
Datum: 4 maart 2025

.....
.....

Contact

Statenlaan 8	Burg. Roelenweg 40
5223 LA 's-Hertogenbosch	8021 EW Zwolle

T 073 - 6 409 409	T 038 - 4 258 101
info@hevo.nl	

www.hevo.nl

.....
.....

Niets uit deze uitgave mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van HEVO B.V. worden gekopieerd, noch aan derden ter inzage worden gegeven