



[REDACTED]  
Zuiderzeestraatweg West 109  
8085 AC Doornspijk

Uw brief van:  
Inlichtingen: [REDACTED]  
Doorkiesnr: 0525-688688  
Bijlagen:

Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 72748

Datum: datum

Onderwerp: omgevingsvergunning 2019-0809

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand treft u de omgevingsvergunning aan ten behoeve van het gebruik van de percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk voor handel in zand, grond en grint en het realiseren van een nieuwe terreininrichting en het plaatsen van nieuwe bedrijfsbebouwing.

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder 2 van de Wabo treedt deze vergunning in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepsschrift (zie vergunning onder "inwerkingtreding").

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders,

De burgemeester,

de secretaris,

Ir. J.N. Rozendaal

P.W. Wanrooij

Aanvraagnummer: 2019-0809

## Ontwerp Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Elburg hebben op 30 september 2019 van [REDACTED], een aanvraag ontvangen voor het gebruik van de percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk voor handel in zand, grond en grint en het realiseren van een nieuwe terreininrichting en het plaatsen van nieuwe bedrijfsbebouwing. De aanvraag hebben wij geregistreerd onder nummer 2019-0809.

Op 30 maart 2020 is de activiteit "Bouwen" aan de aanvraag toegevoegd met betrekking tot het bouwen van de nieuwe berging (opslagloods) welke de aanwezige bebouwing in de huidige situatie vervangt.

Op 16 februari 2021 is de activiteit "Werk of werkzaamheden uitvoeren" uit de aanvraag ingetrokken.

Op 16 februari 2021 is de activiteit "Bouwen" aan de aanvraag toegevoegd met betrekking tot de bouw van keerwanden en betonelementen (silo's) op het onderhavige perceel.

### Besluit omgevingsvergunning

Wij hebben op datum besloten een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van het perceel Zuiderzeestraatweg West 109 te Doornspijk, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummers 1428, 1429, 4803 en 4804.

Voor de activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO
- Bouwen

Tussen 29 april 2021 en 10 juni 2021 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en heeft een ieder de gelegenheid gehad om zienswijzen naar voren te brengen. Wij hebben één zienswijze ontvangen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorwaarden/gewaarmerkte stukken deel uit maken van de vergunning.

### Van de vergunning onderdeel uitmakende gewaarmerkte documenten

- 3529283\_1569855116856\_papierenformulier.pdf
- 1805\_BV.81.pdf
- 1805\_BV.41.pdf
- Aanvulling-aanvraag-bouwonderdeel\_30-03-2020.pdf
- Overzicht-2-ANKERPLAN.pdf
- Overzicht-3-TOTAALOVERZICHT.pdf
- Overzicht-4-STAALOVERZICHT.pdf
- Overzicht-5-ASSEN-1-2-3.pdf
- Overzicht-6-ASSEN-A-B-E-F.pdf
- Overzicht-7-DAKOVERZICHT.pdf
- Overzicht-8-FUNDERING.pdf
- Situatie\_definitief.pdf
- [REDACTED]\_ZuiderzeestraatwegWest\_Doornspijk\_AkOnd\_102020.pdf
- 19200-01-v1.2-Berekening loods [REDACTED].pdf
- Doornspijk resultaat compensatie Steenuil 2019.pdf
- RO [REDACTED]\_ZuiderzeestraatwegWest\_Doornspijk\_def\_v2.1.pdf
- Verwijderen\_onderdeel\_werkzaamheden.pdf
- HOEKL250HAK.pdf
- L175HAK.pdf
- [REDACTED]\_Aanvraag-bouw\_afscheiding\_keerwanden.pdf
- L250HAK.pdf
- L175200HAK.pdf
- L250200HAK.pdf
- Materiaal en kleur.pdf
- Begroeiing keerwanden.pdf
- Overzichtstekening 16032021.pdf
- Principe details.pdf

- AERIUS\_bijlage\_Gebruiksfase\_2022.pdf
- Emissiefactoren gebruiksfase2022.pdf
- Quicksan flora en fauna nov 2021;
- Ruimtelijke onderbouwing nov 2021;
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling "[REDACTED]"

### Nog in te dienen gegevens

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moet u berekeningen en uitvoeringstekeningen van de staalconstructie indienen ter goedkeuring van de constructeur.

### Voorwaarden

1. U moet uw bouwplan uitvoeren zoals dat is aangegeven op de gestempelde tekeningen en bijlagen.
2. Tenminste twee dagen voor het begin en het einde van de bouwwerkzaamheden dienen wij hiervan in kennis te worden gesteld. Dit kan worden gedaan door een mail te sturen naar [bouwtoezicht@elburg.nl](mailto:bouwtoezicht@elburg.nl).
3. Alvorens te starten met de uitvoering van de fundering moet de grondslag worden gecontroleerd, waarbij de minimale gronddruk 4.0 MN/m<sup>2</sup> moet zijn.
4. Als u bij graafwerkzaamheden een zaak vindt waarvan men weet of vermoedt dat het een monument(ale vondst) is (in roerende of onroerende zin), meldt u dit zo snel mogelijk bij de gemeente. Deze aangifte moet u ook doen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de Provincie Gelderland.
5. Minimaal drie weken voordat met de bouw zal worden gestart, dienen de tekeningen en berekeningen van de toe te passen bouwkundige constructies ter goedkeuring aan de afdeling Ruimte, team Toezicht en Handhaving van de gemeente te zijn voorgelegd. Tot deze detailberekeningen en -tekeningen worden onder meer gerekend:
  - Wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies.
  - Detailberekeningen en -tekeningen van niet tot de hoofdlijn van de constructie behorende delen van beton-, staal- en houtconstructies.
  - Detailberekeningen en -tekeningen van verbindingen en verankering van beton-, staal- en houtconstructies.
  - Detailberekeningen en -tekeningen van constructief metselwerk.
 Deze detailberekeningen en -tekeningen dienen voorzien te zijn van een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur.
6. Pas starten met de werkzaamheden nadat bovenstaande gegevens door ons zijn goedgekeurd.

### Opmerkingen

1. Als er in de loods motorvoertuigen worden gestald dan heeft deze ruimte een niet afsluitbare voorziening voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van ten minste 3 dm<sup>3</sup>/s per m<sup>2</sup> vloeroppervlakte (artikel 3.32 lid 5, Bouwbesluit).
2. In de loods is het gezien brandpreventie raadzaam draagbare blustoestellen op te hangen. Hoewel dit geen eis is adviseren wij u dit wel te doen. Denk er wel aan dat de blusstof moet worden afgestemd op het gebruik van het gebouw.

### Vorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in § 3.1 en § 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij het een zogenaamde uitgebreide voorbereidingsprocedure betrof.

Voorts is de aanvraag getoetst aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag niet voldeed aan de vereisten van de Mor. Wij hebben u daarom op 5 november 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Hierbij hebben wij de beslistermijn op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met 42 dagen opgeschort.

Na het verstrijken van de aanvullingstermijn was van de gelegenheid geen gebruik gemaakt en voldeed de aanvraag niet aan de vereisten van de Mor. Aanvrager heeft ons, voor het verstrijken van de aanvullingstermijn, verzocht om de gevraagde gegevens later te mogen aanvullen. Uiteindelijk is verzocht om

tot uiterlijk eind maart 2020 de aanvraag te mogen aanvullen. Op 30 maart 2020 heeft de aanvrager de aanvraag aangevuld en was de aanvraag ontvankelijk.

### **Procedure**

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen, tenzij de bouwactiviteit vergunningvrij is op grond van het gestelde in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daar de aangevraagde bouwactiviteit niet als vergunningvrij in het Bor staat vermeld, is een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit 'bouwen'. Het gaat hier om een de bouw van een opslaghal en silo's, niet gelegen in het achtererfgebied en een opslaghal met een hoogte van meer dan 5,0 meter.

Daar het bouwwerk tevens in strijd is met de bepalingen van het bestemmingsplan, is op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo ook een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit 'planologisch afwijkend gebruik'.

### **Overwegingen**

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

#### **Bouwen**

Wij hebben de aanvraag voor de bouwactiviteit getoetst aan de volgende limitatieve weigeringsronden genoemd in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo:

##### *Bouwbesluit*

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

##### *Bouwverordening*

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de Bouwverordening 2012 van de gemeente Elburg.

##### *Welstand*

De welstandscommissie heeft op 30 maart 2021 positief over het plan geadviseerd.

##### *Aanwijzing Rijk of provincie*

Het bouwplan is niet in strijd met een aanwijzing van het Rijk of de Provincie Gelderland.

##### *Exploitatieplan*

Het bouwplan is niet in strijd met een exploitatieplan.

**Planologisch strijdig gebruik** (*het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo*).

Op het perceel waarop de activiteiten worden uitgevoerd zijn van toepassing de beheersverordening "Elburg 2013 – meerdere locaties" en het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde", waarbij het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" is vernietigd bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 februari 2015. Hierdoor is voor het vernietigde deel van het plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 van toepassing.

Het onderdeel archeologie van de beheersverordening is op dit perceel niet meer van toepassing omdat het onderdeel archeologie van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" intact is gebleven. Voor dit perceel is het onderdeel archeologie (geen dubbelbestemming Archeologie 2) van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" niet aan orde.

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 rust op het perceel de bestemming "Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel (AB)".

Het initiatief is in strijd met de doeleindenomschrijving van de in dit bestemmingsplan opgenomen agrarische bestemming. De strijdigheid heeft betrekking op het gebruik van de gronden, het bouwvlak voor het plaatsen van de opslag en keerwanden en de activiteiten ten aanzien van de het loonwerk- en grondverzetbedrijf.

In geval van strijd met het bestemmingsplan dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. Hierin is bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan "Buitengebied 1980", bieden geen rechtstreekse mogelijkheid om in de beoogde wijziging te voorzien. Ook de kruimelgevallenregeling kan niet worden toegepast. Dit betekent dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid (zogenaamde projectafwijkingsbesluit) als genoemd in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wabo kan worden verleend.

#### **Activiteit met ruimtelijke onderbouwing**

Het project kan in dat geval slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor het project is de "Ruimtelijke onderbouwing [REDACTED] -Verantwoording aanvraag handelen in strijd met ruimtelijke regels bedrijfssituatie (Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk" opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking, blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor het nemen van de gevraagde bestemmingsplanafwijking.

De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau. Zo past het in de Omgevingsvisie Elburg 2018, waarin bij de Idee-kaart voor Doornspijk en Hoge Enk onder "Ambities" is verwoord dat bestaande bedrijvigheid, die op een goede plaats gevestigd is, gehandhaafd kan blijven. Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland. Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project is door de Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV) getoetst op de milieutechnische aspecten, zoals geluid, lucht, etc. Door de ODNV is geconcludeerd dat er vanuit milieu geen beletselen bestaan om medewerking aan dit project te verlenen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse.

De Veiligheidsregio heeft geadviseerd dat er vanuit externe veiligheid ook geen beletselen bestaan.

Het plangebied bestaat uit een bestaande voormalige agrarische bedrijfslocatie en een deel 'agrarische grond'. Het plangebied ligt ten zuiden van Doornspijk nabij het landelijke buitengebied, maar niet in of in de directe nabijheid van een 'natuurbeschermingsgebied' (Veluwe en Veluwerandmeren beide op circa twee kilometer afstand (figuur 8 van de onderbouwing)). Ook is de locatie niet gelegen in Nationaal Natuurnetwerk (paragraaf 3.2.2 van de onderbouwing). Derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming. Uit de in oktober 2021 uitgevoerde quicscan ecologie blijkt dat het project geen negatieve gevolgen voor de soortenbescherming heeft. Vanwege de kleinschaligheid van het project worden geen

verslechterende of een significant verstorende effecten verwacht op de natuurwaarden waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

Gebleken is dat dit initiatief niet leidt tot negatieve effecten ten aanzien van de uitstoot van stikstof relevante stoffen, de afstand van de bedrijfslocatie tot aan natuurgebieden niet significant wijzigt en er geen negatieve effecten voor gevoelige soorten optreden. Nadere toetsing van dit gebied of een passende beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming is niet aan de orde.

Er is tenslotte ook een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie opgesteld. De conclusie van deze notitie is dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

Gelet op het bovenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor planologisch strijd gebruik en bouwen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook bereid om medewerking te verlenen aan het project.

### **Belangenafweging**

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te beoordelen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

### **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27, van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is.

De raad van de gemeente Elburg heeft in zijn vergadering van 28 november 2011, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project behoort niet tot een dergelijk aangewezen categorie, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De raad heeft in zijn vergadering van 12 april 2021 besloten een concept verklaring van geen bedenkingen af te geven. Tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en tegen de ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend. Hierdoor dient de raad zich opnieuw over het project uit te spreken. **In de vergadering van 31 januari 2022 heeft de gemeenteraad besloten om GEEN/WEL een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor dit project af te geven.**

## Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb.) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in Huis-aan-huisblad Elburg en de Staatscourant van 28 april 2021. De ontwerpbeschikking heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zienswijzen indienen.

Wij hebben één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze hebben wij samengevat en beantwoord in de Nota samenvatting en beantwoording Zienswijzen, die als bijlage aan deze omgevingsvergunning is aangehecht en een integraal onderdeel van deze vergunning uitmaakt.

Hieronder wordt de zienswijze als volgt samengevat:

De indiener van zienswijze is van mening dat de ruimtelijke onderbouwing op een aantal punten onjuist is. Hieronder volgt een korte samenvatting van de ingebrachte standpunten:

- het project is in strijd met het vigerend planologisch kader, het bedrijf is 12 jaar in Elburg gevestigd, maar pas sinds 2015 op de huidige locatie, het project valt niet onder het overgangsrecht van de beheersverordening;
- de locatie is gelegen op gronden waarvoor in 2013 het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde' is vastgesteld. Dit bestemmingsplan is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2015 vernietigd, omdat de behoefte aan het bedrijventerrein niet voldoende was onderbouwd. In de Omgevingsvisie maakt de locatie opnieuw deel uit van een bedrijventerrein. Het lijkt erop dat het bedrijventerrein via losse afwijkingsprocedures alsnog gerealiseerd wordt;
- de motivering dat het om een bedrijf van de milieucategorie 3.1 gaat, ontbreekt. Verder is in figuur 10 van de ruimtelijke onderbouwing genoemde afstand van 50 meter onjuist getrokken vanuit het middelpunt van de locatie, terwijl het vanaf de rand van het perceel moet zijn;
- inzake de soortenbescherming wordt verwezen naar een quickscan uit 2013, dit rapport kan niet gebruikt worden als onderbouwing;
- er is geen onderzoek gedaan naar het aspect 'stofhinder' als gevolg van het overslaan van producten, zoals zand.

## Beoordeling zienswijzen

Wij hebben de zienswijze beoordeeld en wij zijn tot de conclusie gekomen dat deze zienswijze geen aanleiding vormt om de omgevingsvergunning niet te verlenen. Wij hebben de ruimtelijke onderbouwing wel op volgende punten aangevuld:

- het planologisch kader en de strijdigheid van het project met dit kader worden duidelijker omschreven, de zin over de vestiging van het bedrijf op de huidige locatie wordt aangepast en de zin over overgangsrecht wordt geschrapt;
- de motivering van de milieucategorie 3.1 wordt aangevuld en figuur 10 zal worden aangepast, waarbij en de afstand vanaf de rand van het perceel wordt aangehouden;
- de alinea over soortenbescherming zal aangepast worden met resultaten van de in november 2021 uitgevoerde ecologische quickscan;
- onderdeel 'stofhinder' zal alsnog meegenomen worden in hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing.
- in de ruimtelijke onderbouwing zal de behoefte aan dit bedrijf op deze locatie beter worden gemotiveerd, conform de wettelijke eisen van de huidige Ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor een uitgebreide reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar de bijgesloten Zienswijzennota.

## Leges

Voor de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning is de aanvrager op grond van onze legesverordening leges verschuldigd. De legesnota zal apart worden toegezonden.

De leges zijn conform de Tabel behorende bij de Legesverordening 2019 van de gemeente Elburg opgelegd. Deze verordening kunt u inzien op

[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Elburg/CVDR615407/CVDR615407\\_1.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Elburg/CVDR615407/CVDR615407_1.html)

### **Inwerkingtreding besluit**

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift (artikel 6.1, lid 2 onder b van de Wabo).

Elburg, datum

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

De burgemeester,

de secretaris,

Ir. J.N. Rozendaal

P.W. Wanrooij

### **Rechtsmiddelen**

Tegen het definitieve besluit om omgevingsvergunning te verlenen, kan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep worden ingesteld door belanghebbenden, te weten bij Sector bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Door het aantekenen van beroep wordt het besluit niet geschorst. Hiertoe dient een verzoek om voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland locatie Arnhem.

Voor het indienen van een beroepschrift of een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.