

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt N.v.t.
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen

Indiener: Dhr. Van Dijk

Fractie: ChristenUnie

Datum: 15 oktober 2024

Zaaknummer: 412909

Onderwerp: Beantwoording vragen Woo-verzoek Centric/Level

Raadsvragen:

Er zijn verschillende vragen gesteld over het Woo-verzoek Centric/Level. Hierbij treft u de gebundelde beantwoording van de vragen. Deze zijn behandeld als schriftelijke vragen door de raad aan het college.

Vraag 1:

Waarom kiezen wij voor een kleinere partij (Level) in plaats van een gerenommeerd bedrijf zoals Centric? Is de kwetsbaarheid van een kleinere partij meegenomen in de afwegingen?

Antwoord:

Hoewel Centric op papier een bekende naam is, bleek uit ervaringen van verschillende gemeenten dat er bij dit bedrijf op diverse vlakken tekortkomingen zijn, zoals bij hun BRP-, financiële en HRM-systemen. Gemeenten die jarenlang met Centric werken, hebben ons een kritisch beeld geschetst. Dit maakte dat ons vertrouwen in deze partij niet vanzelfsprekend was en zorgde voor een gezonde, kritische houding bij onze afweging.

Wat betreft de opmerking dat Level een eenmanszaak zou zijn: dit klopt niet. Level bestaat uit verschillende vennootschappen, zoals Level Software & Consultancy B.V. en Level Group B.V. Het bedrijf heeft meer dan 50 vaste medewerkers en werkt met circa 30 freelance professionals. Bovendien werkt Level zelfstandig, zonder onderaannemers, wat zij schriftelijk heeft bevestigd.

Level heeft inmiddels succesvol samengewerkt met acht gemeenten en er zijn meer implementaties gepland, waaronder Almere en Wageningen. Ondanks dat het bedrijf in 2020 is gestart, hebben de oprichters veel ervaring en een weloverwogen aanpak bij aanbestedingen, wat ons het vertrouwen gaf om met hen in zee te gaan.

Vraag 2:

Waarom is gekozen voor Level in plaats van Centric?

Beantwoording raadsvragen

Antwoord:

Bij de aanbesteding kwam Level als beste uit de bus. Hoewel Centric een voordeligere prijs bood, scoorde Level aanzienlijk hoger op het gebied van kwaliteit, met name op het gebied van digitale ondersteuning, gebruiksvriendelijkheid en systeemarchitectuur. Het digitale loket van Level is volledig geïntegreerd met andere systemen en biedt daardoor meer gebruiksgemak en efficiëntie in de processen. Dit zorgde ervoor dat Level, ondanks het prijsverschil, de meest geschikte keuze bleek op basis van prijs-kwaliteitverhouding.

Vraag 3:

Wat is de stand van zaken omtrent het Woo-verzoek?

Antwoord:

Het Woo-verzoek wordt onder regie van Heerde, in overleg met de andere betrokken gemeenten, afgehandeld. De termijn is in eerste instantie opgeschort om belanghebbenden de mogelijkheid te geven zienswijzen in te dienen. Deze periode is inmiddels afgesloten. Het Woo-besluit en de bijbehorende documenten zijn verstuurd naar Centric, en partijen die een zienswijze konden indienen, hebben eveneens een afschrift ontvangen. Het besluit en de documenten zijn bijgevoegd.

Bijlagen:

- 1 Relevane documenten
- 2 Woo-besluit
- 3 Inventarisatielijst
- 4 Woo-besluit Elburg

Met deze beantwoording is tevens voldaan aan de informatievraag van de ChristenUnie in de raadsvergadering.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.