| Technische vragen perspectiefnota 2026 | | | |
|---|---|---|---|
| **Fractie** | **Blz/document** | **Vraag** | **Antwoord** |
| SGP | blz 25 | Waarom valt de verhuiscoach, waarbij afspraken zijn gemaakt, niet onder de 3 O's | De verhuiscoach voldoet niet aan de 3 O's omdat dit op basis van contractuele afspraken bestaat en het dus niet onvoorzien is. Het contract biedt de mogelijkheid tot onbinding bij gedwongen bezuinigingen |
| PRO | blz 11 | In het kader van voorstel 2.2.9 uit de perspectiefnota : Welke afweging heeft het college gehanteerd bij het beschikbaar stellen van financiële middelen aan niet-wettelijke taken (deelname aan RRT) en het niet beschikbaar stellen van financiële middelen aan wettelijke taken van de Spreidingswet? | De uitvoering van de spreidingswet is een wettelijke taak. Hiervoor vragen we formatie en dat bedraagt het leeuwendeel van deze vraag. De regionale samenwerking is niet wettelijk verplicht, maar ondersteunt de uitvoering van de spreidingswet. Om daaraan te kunnen bijdragen is € 5.000 nodig voor ambtelijke inzet.<br>Vanwege de logische samenhang kiest het college voor het samenvoegen van deze bedragen. |