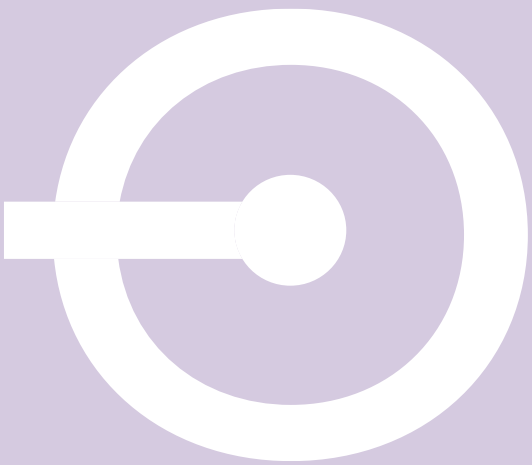




Het Noord-Veluws Archief

Het duurzame collectieve geheugen van de regio!

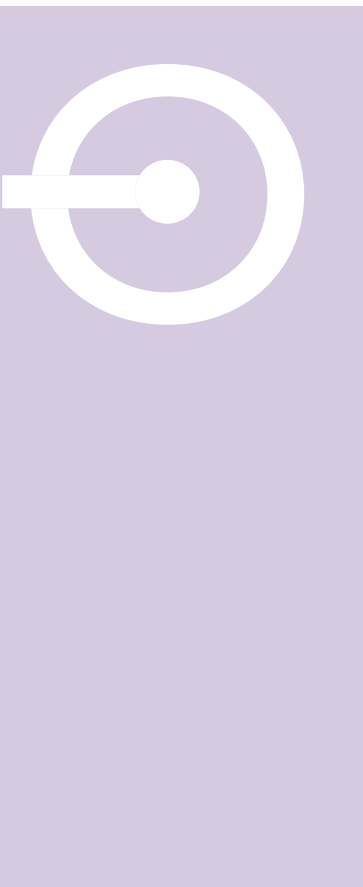


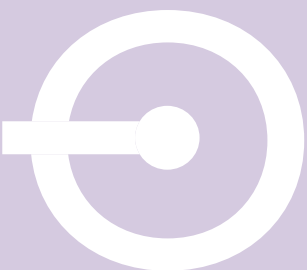
Kennismakingssessie Gemeenteraad Elburg | 16 september 2026



Wie zijn wij?

- ❖ Noord-Veluws Archief (NoVA): archiefdienst voor acht gemeenten (waaronder Epe, Hattem en Heerde – duurzame toegankelijkheid informatie is wettelijke plicht voor zorgdrager / verantwoordelijk orgaan (college van B&W gemeenten) (**Archiefwet 1995**).
- ❖ Wettelijke taken van de archiefdienst: duurzame toegankelijkheid beheerde archiefcollecties, toezicht gemeentelijk informatiebeheer en beschikbaar stellen collecties
- ❖ Digitalisering en nieuwe wet- en regelgeving: grote impact op bedrijfsvoering archiefdiensten (nieuwe Archiefwet, AVG, WOO)
- ❖ Huidige organisatie: 18,6 fte verdeeld over zes locaties en drie taakvelden: Advies & toezicht, Collecties en Dienstverlening





Wie zijn wij?

Missie

“Het Noord-Veluws Archief (NoVA) is een professionele, transparante en ambitieuze archiefdienst en kennispartner die geldt als het duurzame, collectieve geheugen van de regio. NoVA is hét expertisecentrum om betrouwbare informatie uit de regio – zowel fysiek als digitaal – duurzaam toegankelijk te maken, te beheren en te behouden en optimaal beschikbaar te stellen aan onze gebruikers”.

Visie

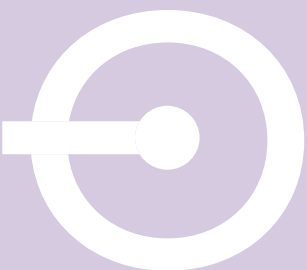
“NoVA zorgt voor betrouwbare informatie en maakt die duurzaam zichtbaar ten dienste van de samenleving. We zijn dé herkenbare erfgoedpartner die bijdraagt aan transparantie, rechtszekerheid en kennisdeling over het heden en verleden van de regio Noord-Veluwe”.

Bron: Strategische visie Noord-Veluws Archief 2025-2029.



Enkele kerncijfers:

Aantal strekkende kilometers archief	12,9
Aantal digitale raadplegingen per jaar (2025)	2,1 mln.
Aantal individuele zoekacties website (2025)	430.000
Bezoekers studiezalen (2025)	1409
Aantal informatieverzoeken (2025)	2041



Uitdagingen

- ❖ Implementatie van de Nieuwe Archiefwet per 1 januari 2027
- ❖ Duurzame toegankelijkheid van betrouwbare (digitale) informatie in relatie tot WOO, AVG en AI en werken aan integraal informatiebeleid
- ❖ Doorontwikkeling toezichtkader gemeentelijk informatiebeheer
- ❖ Huisvestingsvraagstuk NoVA



Business-case centralisatie huisvesting NoVA

- ❖ Huidige decentrale opzet: depotbeheer en dienstverlening op zes locaties
- ❖ Archiefdepots voldoen niet aan wet- en regelgeving; constructieve eisen, installaties *end-of-life*, investeringen in wettelijke taken rondom duurzame toegankelijkheid onvermijdelijk
- ❖ Organisatiekosten lopen op door toenemende taken en verantwoordelijkheden
- ❖ Decentrale opzet staat efficiënt archiefbeheer en verdere digitalisering dienstverlening in de weg
- ❖ Bestuurlijke opdracht: verkenning voor- en nadelen centralisatie huisvesting NoVA wordt op dit moment uitgevoerd door adviesbureau HEVO

POLITIE,

Blo

AUTEURS



NOS Nieu
Aangepas

Infor
lastig

Ken

NOS Nieuws • Donderdag 27 juli 2023, 10:08



Vernietiging adoptiedossiers was niet volgens de wet: 'Onzorgvuldig beheer'

De vernietiging van adoptiedossiers in 1983 en 1999 was niet in lijn met de Archiefwet. Dat concludeert de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed in een nieuw rapport naar aanleiding van vragen van geadopteerden, Kamervragen en een [publicatie van de NOS](#).

Het gaat om duizenden vernietigde dossiers van de Directie Kinderbescherming van het ministerie van Justitie en Veiligheid die stammen uit de periode van 1967 tot 1979. De dossiers bevatten gegevens van mensen die zich hadden aangemeld als adoptieouder.

Die gegevens waren nodig voor de zogenoemde 'beginseltoestemming', waarin werd vastgesteld dat mensen voldeden aan de criteria om een kind te mogen adopteren. Ook zaten in de dossiers persoonlijke gegevens van het adoptiekind, zodat zij een visum konden krijgen.

Ongeveer honderd dossiers uit die periode zijn niet vernietigd. Waarom die wel bewaard zijn gebleven, is niet duidelijk.

Onzorgvuldig beheer

De vernietiging van de adoptiedossiers heeft volgens de inspectie "onvoldoende zorgvuldig" plaatsgevonden, want de bewaartermijn van de dossiers was niet volgens de regels vastgesteld. De inspectie kon namelijk geen bewijs vinden dat bij het bepalen van deze termijn rekening is gehouden met het belang van de 'recht- en bewijszoekende burger'. En dat moest wel volgens de Archiefwet.

Bovendien was de registratie van adoptiedossiers gebrekkig, schrijft de inspectie. "Het totaalbeeld is dat van een onzorgvuldig beheer."



goed op hoe je een creatief
verk publiceert! Leestijd: 2
minuten Rechtszaak Voet/Erfgoed
eiden Eindelijk is er een uitspraak
an het gerechtshof over...
Een werk wordt openbaar
jemaakt zonder naam van de
naker - wanneer vervalt het
auteursrecht? Leestijd: 2 minuten
Vanneer vervalt auteursrecht? De
oofdregel (in Nederland) is dat
auteursrecht zeventig jaar...