

Raadsvoorstel

Onderwerp	Belastingverordeningen 2027
Datum	6 oktober 2026
Portefeuillehouder	P.J. Gaynor
Behandelaar	Beleidsadviseur belastingsamenwerking
Zaaknummer	609610
Bijlagen	17

Korte beschrijving voorstel:
Ter uitvoering van de besluitvorming over de heffingen bij de meerjarenprogrammabegroting (MPB 2027-2030) moeten nieuwe belastingverordeningen voor 2027 worden vastgesteld. In dit raadsvoorstel wordt per belasting op de aard van de wijzigingen ingegaan, met dien verstande dat de tariefsverhogingen en de dekkingspercentages uit paragraaf 8 (lokale heffingen) van de meerjarenbegroting zijn overgenomen.

Te nemen besluit:
De belastingverordeningen voor 2027 vast te stellen conform de concepten.

Aanleiding, samenhang en voorgeschiedenis

Ter uitvoering van de besluitvorming over de heffingen bij de meerjarenprogrammabegroting (MPB 2027-2030) moeten de belastingverordeningen voor 2027 worden vastgesteld. Onderstaand wordt per belasting op de wijzigingen ingegaan.

Beoogd effect

Formaliseren van de belastingverordeningen overeenkomstig de vastgestelde MPB 2027-2030

Argumenten

Voor de volgende belastingen en rechten zijn de tariefsverhogingen en de dekkingspercentages uit paragraaf 8 (lokale heffingen) van de meerjarenbegroting overgenomen.

- Onroerendezaakbelastingen (OZB)
- Afvalstoffenheffing en reinigingsrecht
- Riool- en waterzorgheffingen
- Begraafrechten
- Haven- en kadegelden
- Precariobelasting (terrassen)
- Reclamebelasting
- Forensenbelasting
- Verblijfsbelasting en Watertoeristenbelasting
- Leges



Wijzigingen t.o.v. 2026

- **Leges**
  In artikel 1.18.3.1 is aan de omschrijving toegevoegd "van een onafhankelijk arts".
  In artikel 2.2 lid a is het concept – verzoek toegevoegd.
  In artikel 2.6 is de nummering aangepast.
  Het tarief in artikel 2.43 was een vast bedrag van € 543,00 (tarief 2027). De tariefstelling is gewijzigd naar 10% van de verschuldigde leges.
  In artikel 2.50 lid 1 is de juiste verwijzing naar de geldende verordening opgenomen.
  In artikel 2.58 is duidelijker aangegeven op welke artikelen de teruggave van toepassing is.
  De koptekst van artikel 2:61 is gewijzigd in: Minimumbedrag te betalen leges bij (gedeeltelijke) teruggaaf.

- **Toeristenbelasting**
  In de huidige verordening is de bepaling opgenomen dat er een voorlopige aanslag opgelegd wordt als in het voorafgaande jaar het aantal overnachtingen meer bedraagt dan 100. In de praktijk kreeg bijna iedereen een voorlopige aanslag gevolgd door een definitieve aanslag.
  In het kader van het harmoniseren van de verordeningen is de grens opgetrokken naar 750 overnachtingen gebaseerd op het voorafgaande jaar.

- **Betalingstermijn**
  Binnen de invordering is de doelstelling om de openstaande vorderingen te innen voordat de nieuwe belastingaanslagen (met name het grote kohier met afvalstoffenheffing, rioolheffing, OZB en reclamebelasting) worden opgelegd. Dit wordt gedaan om opstapeling van schulden, kosten en werkzaamheden te voorkomen.
  Voor een efficiënt invorderingsproces is het meest wenselijk om de herinnering, aanmaning en het dwangbevel in een aansluitende periode te versturen.

  Wat is het probleem?
  In de huidige belastingverordeningen is opgenomen dat de aanslag in twee gelijke termijnen moet worden betaald. De 1e termijn een maand na de dagtekening van de aanslag en de 2e termijn twee maanden later.
  Voorbeeld dagtekening aanslag 28 februari, de 1e termijn moet betaald zijn voor 31 maart en de 2e termijn eind 31 mei. Eigenlijk bieden we feitelijk een ingebouwde betalingsregeling aan en komt dit erg vriendelijk over.

  Heeft men de aanslag niet betaald na de laatste termijn dan volgt eerst een kosteloze herinnering en vervolgens de aanmaning en het dwangbevel als men nog steeds niet betaald heeft. Hierbij wordt er rekening gehouden dat in de maanden juli en augustus vanwege de vakantieperiode er niet of nauwelijks invorderingsmaatregelen worden getroffen. Concreet betekent dit dat in juni de herinneringen worden verstuurd en dan vervolgens vanaf september de aanmaningen en dwangbevelen.

  Wat willen we bereiken?
  Een efficiënt en tijdig invorderingsproces. Wat is dan wel een goede betaaltermijn en welke consequenties heeft dat voor het invorderingsproces? Wij adviseren de gemeenteraad om over te gaan naar een betaaltermijn van 6 weken. Dat sluit precies aan bij de Invorderingswet, is



haalbaar voor de meeste belastingschuldigen en voorkomt piekwerkzaamheden in de zomerperiode.

Levert een wijziging problemen op voor de belastingschuldige?
Voor de meeste belastingschuldige is het geen probleem. De belastingschuldigen zijn in allerlei categorieën in te delen. Bijvoorbeeld het onderscheid tussen mensen die wel en niet op tijd betalen. De groep die op tijd betaalt is ook weer onder te verdelen in categorieën:

- Mensen die middels automatische incasso in 10 termijnen betalen (geen wijziging);
- Mensen die direct bij ontvangst aanslag betalen;
- Mensen die op het laatste moment betalen.

De groep mensen die ergens in het midden van de betaaltermijn betaalt is beperkt, te klein om er een aparte groep van te maken. Voor de mensen die met automatische incasso betalen of die direct betalen, maakt een kortere betaaltermijn niet uit. Voor de mensen die op het laatste moment betalen maakt het natuurlijk wel uit. De vraag is of het grote gevolgen voor zich heeft. Het is een groep die gewoon graag tot het laatste moment wacht met betalen. Voor de meeste van hen maakt het niet uit of zij betalen binnen 6 weken of binnen 3 maanden moeten betalen: ze betalen toch op het laatste moment. Waarbij een lange termijn de kans vergroot dat mensen helemaal vergeten te betalen.

De keuze voor de betaaltermijn door de gemeenteraad zou daarmee niet zoveel te maken moeten hebben met streng of vriendelijk, maar met het eigen proces. Dat druist voor het gevoel in tegen het “debiteur gericht” of “sociaal” invorderen. Maar een korte betaaltermijn is uiteindelijk voor de meeste mensen geen probleem en maakt het voor de gemeente wel beter haalbaar om een opstapeling van schulden, kosten en werkzaamheden te voorkomen. Voor die mensen waarvoor het misschien problematischer is zijn er oplossingen, zoals de automatische incasso of een betalingsregeling.

Reclamebelasting

Voorgesteld wordt om het havengebied te laten deelnemen aan het heffingsgebied van de reclamebelasting van de gemeente Elburg.
De historische vesting en het havengebied vormen gezamenlijk een belangrijk onderdeel van de identiteit, aantrekkingskracht en economische vitaliteit van het centrum van Elburg. Hoewel beide gebieden een eigen karakter hebben zijn zij historisch, ruimtelijk en functioneel nauw met elkaar verbonden. Voor inwoners en bezoekers vormen de vesting en de haven met hun winkels, horeca, recreatie, cultuur en evenementen samen het totale aanbod van het centrum van Elburg. Het is dan ook wenselijk om het havengebied mee te nemen in de gezamenlijke promotie van de vesting. Daardoor worden geen losse gebieden met elkaar verbonden, maar wordt een al bestaande verbinding versterkt. Toevoeging van (een deel van) de Havenkade aan het heffingsgebied van de reclamebelasting leidt tot gezamenlijke promotie, een betere spreiding van bezoekers en een completer en aantrekkelijker aanbod voor inwoners en bezoekers. Vesting en haven versterken elkaar en vormen samen de aantrekkingskracht van het centrum van Elburg.

Uit gesprekken met de vijf havenondernemers die dit betreft blijkt dat er bereidheid is om deze verbinding te versterken. Tegelijkertijd wordt er een kip-en-ei-probleem ervaren: deze ondernemers dragen nu niet bij en worden dan ook nauwelijks betrokken in gezamenlijke

promotie en activiteiten. Het ontbreken van betrokkenheid maakt het tegelijkertijd moeilijk om deze ondernemers te enthousiasmeren om actief en financieel aan te sluiten. De gesprekken laten echter ook zien dat er ruimte is voor samenwerking bij promotie en activiteiten, als het havengebied wordt aangehaakt. Deze ruimte, en de wens om beide gebieden met elkaar te verbinden, geven voldoende onderbouwing voor het uitbreiden van het heffingsgebied van de reclamebelasting.

Kanttekeningen

N.v.t.

Alternatieven

N.v.t.

Financiën
Overeenkomstig de meerjarenprogrammabegroting 2027-2030 worden de tarieven verhoogd.

Communicatie/burgerparticipatie
Publicatie na vaststelling in de raadsvergadering van 2 december 2026.

Vervolg
N.v.t

Bijlage(n)
17

Elburg, 6 oktober 2026

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester (wnd),	de secretaris,
Dhr. drs. H.J. van Schaik	Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma